

**PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS 2021–2022 METŲ TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO TINKLO
NUOSTATŲ DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas	Komentarai
1	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 1.2 Kaip teisingai nurodyta Tinklo nuostatų projekto 1.1 papunktyje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 3 straipsnio 50 punktu Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatai (toliau – Tinklo nuostatai) yra dokumentas, kuriame nurodomos naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra apmokestinimo ir viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklės, terminai, procedūros ir kriterijai, įskaitant kitą informaciją, kurios reikia kreipiantis dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo. Įvertinus tai, siūlome tikslinti Tinklo nuostatų projekto 1.2 papunktyje nurodytą Tinklo nuostatų paskirtį, pagal kurią Tinklo nuostatų tikslai <...> apibrėžti reikalavimus <...> suderinant ją su GTK 3 straipsnio 50 punkte nurodyta šio dokumento paskirtimi. Be to, įvertinus tai, kad GTK 25¹ straipsnio 2 dalyje, 28 straipsnio 6 dalyje ir t. t. nustatyti įpareigojimai viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui dėl GTK nustatytus reikalavimų įgyvendinančių tvarkų nustatymo ir paskelbimo Tinklo nuostatuose, siūlytina Tinklo nuostatų projekte nurodyti, kad Tinklo nuostatuose, be kita ko, yra paskelbta GTK nustatytų reikalavimų įgyvendinimo tvarka.</p>	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 1.2 p. pakoreguotas taip: „Tinklo nuostatais siekiama apibrėžti reikalavimus pareiškėjams ir įmonėms, kurios važiuoja į geležinkelių infrastruktūros objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos (toliau – remonto įmonės), dėl naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra apmokestinimo ir viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo. Tinklo nuostatuose taip pat skelbiama GTK nustatytų reikalavimų įgyvendinimo tvarka.“

2	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 1.4.1 Įvertinus Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų turinio reikalavimų apraše (toliau – Aprašas) nustatytus Tinklo nuostatų turinio ir Tinklo nuostatuose pateikiamos informacijos reikalavimus, siūlome papildyti Tinklo nuostatų projektą Aprašo 11.3 papunktyje nurodyta informacija apie <...> valdytojo atsakomybę už Tinklo nuostatuose pateikiamą informaciją <...> nurodant, kad vadovaujantis GTK 71 straipsnio 1 dalies 1 punktu, geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo funkcijas vykdanči Ryšių reguliavimo tarnyba savo iniciatyva arba pagal pareiškėjų skundus dėl Tinklo nuostatų turinio atitikties Apraše nustatytiems reikalavimams viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju gali skirti GTK 71 straipsnio 3 dalies 1-2 punktuose nurodytą sankciją.</p> <p>TN 1.4.3 Atitinkamai siūlome atsisakyti Tinklo nuostatų projekto 1.4.3 papunktyje pateiktos informacijos apie atsakomybę, taip pat ir nuostatos, kad <...> Tinklo nuostatai galioja tik tiek, kiek neprieštarauja Lietuvos Respublikos įstatymams ir kitiems teisės aktams <...>, kadangi Tinklo nuostatuose gali būti nurodyti tik teisės aktuose nurodyti reikalavimai, procedūros ir pan. Papildomai siūlome Tinklo nuostatų projekto 1.4.3 papunktyje atsisakyti nuostatos, kad<...> Esant nesutapimams, prioritetą teikiamas versijai lietuvių kalba <...>, kadangi vadovaujantis GTK 244 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 6 punktu, Tinklo nuostatai lietuvių ir anglų kalbomis turi vienodą svarbą.</p>	Atsižvelgta	<p>Tinklo nuostatų projekto 1.4.3 p. pakoreguotas taip: „1.4.3.1. Tinklo nuostatai – dokumentas, kuriame išsamiai nustatomos apmokestinimo ir viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo sistemų bendrosios taisyklės, terminai, procedūros ir kriterijai, įskaitant kitą informaciją, reikalingą norint kreiptis dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo.</p> <p>1.4.3.2. Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo funkcijas vykdanči Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi GTK 71 straipsnio 1 dalies 1 punktu, savo iniciatyva ar pagal pareiškėjų skundus išnagrinėjusi skundą dėl Tinklo nuostatų turinio ir pripažinusi skundą pagrįstu, turi teisę skirti šio straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytą sankciją.”</p>
3	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 1.4.4 Atsižvelgiant į Aprašo 11.4 papunktyje nustatytus reikalavimus, siūlome papildyti Tinklo nuostatų projekto 1.4.4 papunktį nurodant <...> teisės aktus, nustatančius skundų nagrinėjimo tvarką.</p>	Atsižvelgta	<p>Tinklo nuostatų projekto 1.4.4.3 p. pakoreguotas taip: „Tarnyba skundus nagrinėja Kodekso 71 straipsnio 2 dalyje ir Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo gautų skundų nagrinėjimo tvarkos apraše, patvirtintame</p>

				Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 553 „Dėl Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo gautų skundų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyta tvarka.“
4	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 2.2.1 Įvertinus tai, kad reikalavimai ir privalomai taikomos elgesio taisyklės ūkio subjektams nustatomos teisės aktuose, siūlome tikslinti Tinklo nuostatų projekto 2.2.1 papunktį, nurodant, kad skelbiami Teisės aktuose nustatyti reikalavimai geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir (ar) remonto įmonėms, norinčioms naudotis viešąja geležinkelių infrastruktūra.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 2.2.1 p. pakoreguotas taip: „Teisės aktuose nustatyti reikalavimai geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir (ar) remonto įmonėms, norinčioms naudotis viešąja geležinkelių infrastruktūra.“
5	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 2.2.1.2 Įvertinus tai, kad Tinklo nuostatų projekte turi būti nurodytos 2021–2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu aktualios prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros sąlygos ir teisės aktuose nustatyti reikalavimai, siūlome tikslinti Tinklo nuostatų projekto 2.2.1.2 papunktyje ir 2.2.3 papunktyje pateiktą informaciją atsižvelgiant į 2021 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-3424 (toliau – GTESĮ) nuostatas dėl reikalavimo geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir remonto įmonėms įgyti bendrąjį saugos sertifikatą, taip pat Tinklo nuostatų projekto 2.3.1.5.3 papunktyje nurodytų dokumentų sąrašą, be kita ko, įvertinant tai, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas turėtų vengti prašyti geležinkelio įmonę (vežėją) ar remonto įmonę pateikti dokumentus, kurie paskelbti viešai prieinamose informacinėse sistemose. Susisiekimo ministerija, teikdama pastabas dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojų ketinamų tvirtinti dokumentų, ne kartą yra pažymėjusi, kad	Atsižvelgta iš dalies, bus vertinama	Atsižvelgta į pasiūlymą tikslinti Tinklo nuostatų projekto nuostatas pagal LR Geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo pakeitimus, įsigaliosiančius 2021 m. sausio 1 d. (Tinklo nuostatų projekto 2.2.1.2 p. pakoreguotas taip: „Turėti saugos sertifikatą (A ir B dalis) ir (arba) bendrąjį saugos sertifikatą, išduotą vadovaujantis Kodeksu, GTSEĮ, bei Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir geležinkelių infrastruktūros valdytojų saugos sertifikavimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2003 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 3-37 „Dėl Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir geležinkelių infrastruktūros valdytojų saugos sertifikavimo taisyklių patvirtinimo“). Kitos Tinklo nuostatų nuostatos, kuriose minimi saugos sertifikatai, bus pakoreguotas atsižvelgiant į minėtą pasiūlymą artimiausiu metu. Į pastabą dėl Tinklo nuostatų projekto 2.3.1.5.3 papunktyje nurodytų dokumentų sąrašo

	<p>vadovaujantis 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/797 dėl geležinkelių sistemos sąveikos Europos Sąjungoje su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2020/700 (toliau – Sąveikos direktyva), valstybei narei yra leidžiama priimti ir taikyti tik tokias privalomo pobūdžio teisės normas (nacionalines taisykles), kurios nedubliuoja, nekeičia ar nenustato papildomų reikalavimų nei nustatyti atitinkamų geležinkelių posistemių geležinkelių techninio sąveikumo specifikacijos (toliau – TSS), o pats TSS dar neapima visų geležinkelių posistemiams keliamų esminių reikalavimų arba leidžia nustatyti nacionalines taisykles, reglamentuojančias TSS nurodytus specifinius atvejus. Įvertinus tai, kad TSS yra numatyta galimybė nustatyti nacionalines taisykles TSS nurodytais atvejais ir Lietuvos Respublikos teisės aktuose geležinkelių infrastruktūros valdytojui yra pavesta nustatyti tam tikrus reikalavimus, Tinklo nuostatų projekto 2.2.1.3 papunkčio nuostatoje galėtų būti nurodyta, kad geležinkelio įmonės (vežėjai) ir remonto įmonės savo veikloje turi vadovautis, be kita ko, „kitomis nacionalinėmis taisyklėmis“. Visgi, akcentuotina, kad Tinklo nuostatų paskirtis yra nurodyti naudoti viešąją geležinkelių infrastruktūrą apmokestinimo ir viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisykles, todėl, Susisiekimo ministerijos nuomone, Tinklo nuostatų projekte negali būti nustatomi reikalavimai geležinkelio įmonės (vežėjo) ir (ar) remonto įmonės veiklai, saugaus geležinkelių transporto eismo užtikrinimo nuostatos, geležinkelių riedmenų techninės priežiūros ir suderinamumo reikalavimai, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų</p>	<p>tikslinimo, įvertinant tai, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas (toliau – Valdytojas) turėtų vengti prašyti geležinkelio įmonę (vežėją) ar remonto įmonę pateikti dokumentus, kurie paskelbti viešai prieinamose informacinėse sistemose, neatsižvelgta, nes Valdytojo praktikoje yra buvę atvejų, kai viešai skelbiama informacija apie geležinkelio įmonės (vežėjo) saugos sertifikatus buvo netiksli. Pastaba bus papildomai apsvaistyta įvertinus, kokias pasekmes gali turėti aplinkybės, kad minėta skelbiama informacija yra netiksli ir (arba) nepakankama.</p> <p>Pastabos dėl galimybės Tinklo nuostatuose nurodyti Valdytojo tvirtinamus dokumentus, reglamentuojančius saugų geležinkelių transporto eismo užtikrinimą, geležinkelių riedmenų techninės priežiūros ir suderinamumo reikalavimus ir kt., jų paskelbimo, kaip geležinkelių transporto eismo saugos nacionalinių taisyklių, ir Tinklo nuostatų projekto 12 priede pateiktos pavyzdinės naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūrą sutarties V skyriaus sąlygų, kuriose nustatomi reikalavimai geležinkelių transporto eismo saugos srityje, bus įvertintos po diskusijų su LR Susisiekimo ministerija, kadangi atsisakius minėtų nuostatų ir sąlygų šiame etape, kyla rizika, kad geležinkelių transporto eismo viešojoje geležinkelių infrastruktūroje sauga nebus užtikrinta.</p>
--	---	--

		<p>sąveikumui užtikrinti, leidimų ir kitų dokumentų valdymo procesai, traukinio mašinistų sertifikavimo sąlygos, susijusias su geležinkelių infrastruktūra. Pažymime, kad Lietuvos Respublikoje privalomai geležinkelių infrastruktūros valdytojo, geležinkelio įmonių (vežėjų) ir remonto įmonių taikomos nacionalinės taisyklės galėtų būti paskelbtos viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo interneto svetainėje, bet ne Tinklo nuostatuose ir tik tuo atveju, jeigu apie jas pranešus Europos Komisijai būtų gautas patvirtinimas, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nustatytos taisyklės laikytinos tinkamomis nacionalinėmis taisyklėmis. Papildomai akcentuotina, kad Susisiekimo ministerija nepritaria reikalavimų geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir remonto įmonėms geležinkelių transporto eismo saugos srityje nustatymui Naudojimosi viešąja geležinkelių sutarties (toliau – Sutartis) V skyriuje, kurios pavyzdinę formą ketinama nustatyti Tinklo nuostatų projekto 12 priede. Atsižvelgiant į tai, kad dėl Sutarties V skyriuje nurodytų sąlygų nėra sulygstama kiekvienu konkrečiu atveju bei įvertinus aplinkybę, jog Sutarties sudarymas yra esminė sąlyga geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir remonto įmonėms naudotis viešąją geležinkelių infrastruktūra, Sutarties V skyriuje siūlomi nustatyti įpareigojimai geležinkelio įmonei (vežėjui) laikytis <...>lokalinių teisės aktų reikalavimų, maršrutuose esančių geležinkelio stočių, Stočių knygų ir laikinųjų eismo organizavimo instrukcijų <...>, <...> vykdyti pagrįstus Valdytojo įgaliotų padalinių darbuotojų (Sutarties 7 priedas) reikalavimus, būtinus naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra geležinkelių transporto eismo saugai užtikrinti bei sudaryti visas reikiamas sąlygas, reikalingas Sutarties</p>		
--	--	---	--	--

		<p>sąlygoms įgyvendinti ar jų įgyvendinamumui patikrinti; <...> rengdamas, įgyvendindamas ir (ar) tobulindamas savo geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemą (toliau – SVS), bendradarbiauti su Valdytoju dėl priemonių, kurios privalo būti pakankamos suderinamumui su Valdytojo SVS numatytais priemonėmis, tampa de facto privalomais reikalavimais geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir remonto įmonėms. Europos Sąjungos geležinkelių agentūra yra išreiškusi nuomonę, kad tokie atvejai gali būti vertinami, kaip paslėptos nacionalinės taisyklės, kurių teisėtumas kvestionuotinas. Pavyzdžiui, vadovaujantis 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/798 dėl geležinkelių saugos su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2020/700, (toliau – Saugos direktyva) 9 straipsnio 5 dalyje yra nurodyta būtinybė bendradarbiauti, siekiant suderinti avarinių situacijų procedūras ir pan., kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos skubiems gelbėjimo tarnybų veiksams, tačiau minėtoje direktyvoje nėra įtvirtinto reikalavimo šalims bendradarbiauti, siekiant suderinti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės eismo saugos valdymo sistemos priemones, skirtas užtikrinti tinkamą geležinkelių riedmenų priežiūrą, su geležinkelių infrastruktūros valdytojo eismo saugos valdymo sistemos priemonėmis (Sutarties 5.1.5.3. papunktis). Taip pat Sutarties 5.1.4. papunktyje yra siūloma nustatyti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės įsipareigojimą sudaryti visas reikiamas sąlygas, reikalingas Sutarties sąlygoms įgyvendinti ar jų įgyvendinamumui patikrinti. Taigi, geležinkelio įmonė (vežėjas) turėtų sudaryti sąlygas patikrinti, ar jo eismo saugos valdymo sistemoje</p>		
--	--	--	--	--

	<p>nustatytos priemonės yra suderintos su geležinkelio infrastruktūros valdytojo eismo saugos valdymo sistemoje nustatytomis priemonėmis. Kadangi Sutarties 5.1.5 papunktyje derintinomis yra įvardinta eilė priemonių (t. y. ir tokių, kurių derinimo Saugos direktyva nenumato) de facto tai reikštų, kad geležinkelių infrastruktūros valdytojas galėtų vertinti, patikrinti geležinkelio įmonių (vežėjų) ir remonto įmonių eismo saugos valdymo sistemas, nors eismo saugos valdymo sistemų vertinimą ir patikrinimus gali atlikti tik nacionalinė geležinkelių transporto eismo saugos institucija (Saugos direktyvos 16 straipsnio 2 dalies g papunktis). Tad, minėtosios sutarties sąlygos gali būti įvertintos, kaip sąlygojančios nepagrįstą geležinkelių infrastruktūros valdytojo kišimąsi į geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės veiklą, ir draudžiamas apribojimas geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir kitoms įmonėms naudotis geležinkelių infrastruktūra. Pažymėtina, kad įgyvendinant Saugos direktyvos 8 straipsnio 1 dalies ir II priedo nuostatas, Europos Sąjungos valstybėse narėse yra vykdoma nacionalinių taisyklių (taip, kaip jos apibrėžtos Direktyvos (ES) 2016/798 3 straipsnio 8 dalyje), peržiūra. Europos Komisija 2020 m. balandžio 24 d. virtualiame susitikime su Europos geležinkelių transporto agentūra ir Europos Sąjungos valstybių narių atstovais pabrėžė, kad skirs ypatingą dėmesį šiam procesui, be kita ko, siekiant, kad Europos Sąjungos teisei prieštaraujančios praktikos nebūtų įtvirtintos kaip paslėptos ir neleistinos nacionalinės taisyklės, pavyzdžiui, sutartyse tarp geležinkelių infrastruktūros valdytojų ir geležinkelių įmonių (vežėjų). Taip pat, pastebėtina, kad dalis Sutarties V skyriuje siūlomų nustatyti geležinkelio įmonių (vežėjų) ir remonto įmonių įsipareigojimų yra</p>		
--	--	--	--

		<p>įtvirtinti, kaip pareigos GTESJ, pavyzdžiui, „5.2.1. naudoti tik techniškai tvarkingus, teisės aktų nustatyta tvarka įregistruotus geležinkelių riedmenis, kurių techninė priežiūra atliekama teisės aktų nustatyta tvarka.“ yra įtvirtinta GTESJ 15 straipsnio 1 dalyje: „Geležinkelių transporto eismui leidžiama naudoti tik techniškai tvarkingus, Geležinkelių transporto kodekso nustatytais atvejais ir tvarka įregistruotus geležinkelių riedmenis, kurių techninė priežiūra atliekama šio įstatymo ir Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo bei Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių dėl tarptautinio pavojingųjų krovinių vežimo geležinkeliais nustatyta tvarka.“</p> <p>Geležinkelio įmonės (vežėja) ir remonto įmonės turi laikytis su geležinkelių transporto eismo sauga susijusių reikalavimų, kadangi atitinkamas jų pareigas pirmiausia nustato GTESJ ir jį įgyvendinantys teisės aktai, bet ne Sutartis. Abejotina, ar reikalavimų atkartojimas Sutartyje yra prasmingas.</p>		
6	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 2.4 Pagal Aprašo 11.5 papunktyje nustatytus reikalavimus Tinklo nuostatuose turi būti nurodytas <...> pagrindinių teisės aktų, reguliuojančių naudojimąsi viešąja geležinkelių infrastruktūra, įskaitant pajėgumų skyrimą, (nacionaliniai teisės aktai, tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, tarptautinės sutartys ir kiti) sąrašas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, nėra aiškus Tinklo nuostatų projekto 2.4 papunktyje nurodytų papildomų geležinkelių transporto veiklą reglamentuojančių taisyklių teisinis statusas, jų santykis su geležinkelių transporto veiklą reglamentuojančiais teisės aktais ir Lietuvos Respublikoje taikomomis nacionalinėmis taisyklėmis.</p>	Atsižvelgta iš dalies, bus vertinama	Tinklo nuostatų projekto 2.4 p. pakoreguotas taip: „2.4. Norminė techninė dokumentacija 2.4.1. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo norminiai techniniai dokumentai, priimti vadovaujantis Kodeksu, Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymu, Techniniais geležinkelių naudojimo nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1996 m. rugsėjo 20 d. įsakymu Nr. 297 „Dėl Techninių geležinkelių naudojimo nuostatų patvirtinimo“, Geležinkelių eismo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1999 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 452 „Dėl Geležinkelių eismo taisyklių patvirtinimo“, Pervažų įrengimo ir naudojimo taisyklėmis,

				<p>patvirtintomis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2005 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 3-36 „Dėl Pervažų įrengimo ir naudojimo taisyklių patvirtinimo“, Geležinkelių transporto eismo signalizacijos taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1997 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 483 „Dėl Geležinkelių transporto eismo signalizacijos taisyklių patvirtinimo“ ir kitais teisės aktais, skelbiami interneto svetainėje https://ltginfra.lt, skiltyje „Norminė techninė dokumentacija“.“</p> <p>Pastaba dėl Valdytojo norminių dokumentų teisinio statuso bus įvertinta po diskusijos su LR Susisiekimo ministerija.</p>
7	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>Atsižvelgiant į Aprašo 11.10 papunktyje nustatytus reikalavimus, siūlome Tinklo nuostatų projekte nurodyti pagal Reglamento (ES) 2017/2177 5 straipsnio 2 dalį nustatytą terminą, iki kada geležinkelių paslaugų įrenginių operatoriai (toliau – operatoriai) privalo pateikti Reglamento (ES) 2017/2177 5 straipsnio 1 dalyje nurodytą informaciją, skelbtiną Tinklo nuostatuose, ir tokios informacijos pateikimo šablonas arba nuoroda į interneto svetainę, kurioje nemokamai skelbiama tokia informacija, teisės aktai, reglamentuojantys operatorių atleidimo nuo Reglamento (ES) 2017/2177 nuostatų taikymo tvarką.</p>	Atsižvelgta	<p>Terminas, iki kada operatoriai privalo pateikti Reglamento (ES) 2017/2177 5 straipsnio 1 dalyje nurodytą informaciją, skelbtiną Tinklo nuostatuose, ir tokios informacijos pateikimo šablonas buvo nurodytas TN 5.1.2 p. (“<...> geležinkelių paslaugų įrenginių operatoriai turi paskelbti GPĮ aprašus, nurodytus Reglamente, vienu iš šių būdų iki 2020 m. gruodžio 12 d.: 1) savo žiniatinklio portale arba bendrame žiniatinklio portale ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui pateikti nuorodą, įtrauktiną į Tinklo nuostatus, kurioje bus nemokamai pasiekama ši skelbiama informacija, teisės aktai, reglamentuojantys operatorių atleidimo nuo Reglamento (ES) 2017/2177 nuostatų tvarkymo tvarką; 2) pateikti viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui informaciją apie jų valdomus GPĮ pagal RailNetEurope (RNE) parengtą pavyzdinį šabloną, kurio vertimas pateikiamas viešosios</p>

				geležinkelių infrastruktūros valdytojo interneto svetainėje.).
8	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>GTK 29⁵ straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad <...> nagrinėjant paraiškas skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, pateiktas pasibaigus šio Kodekso 291 straipsnio 1 dalyje nustatytam terminui, tačiau neįsigaliojus tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui, ir skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pagal šiuos prašymus taikomos Sprendimo (ES) 2017/2075 nuostatos ir <i>mutatis mutandis</i> šio straipsnio nuostatos.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad GTK nėra nustatyti įgaliojimai viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui nustatyti ir Tinklo nuostatuose paskelbti GTK 29⁵ straipsnio 4 dalyje nurodytų paraiškų pateikimo, nagrinėjimo tvarką, siūlome atsisakyti Tinklo nuostatų projekte siūlomos nurodyti pavėluotų paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau – pajėgumai) sąvokos, neatitinkančios GTK 29⁵ straipsnio 4 dalyje nurodytų tokios paraiškos pateikimo terminų, ir pavėluotų paraiškų pateikimo bei nagrinėjimo tvarkos, kurią siūloma nurodyti Tinklo nuostatų projekto 10 priede.</p>	Neatsižvelgta, bus vertinama	Nurodytos Sprendimo (ES) 2017/2075 nuostatos yra taikomos tiesiogiai, todėl Valdytojas privalo užtikrinti jo įgyvendinimą, atsižvelgiant į tai, pastaba bus įvertinta aptarus ją su LR Susisiekimo ministerija.
9	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 3.1.1. Aprašo 11.11.8 papunktyje nurodyta kokia informacija apie viešąją geležinkelių infrastruktūrą turi būti paskelbta Tinklo nuostatuose, t. y. informacija turi atitikti Lietuvos Respublikos geležinkelių infrastruktūros registro duomenis ir (ar) turi būti pateikiama nuoroda į paskelbtus Lietuvos Respublikos geležinkelių infrastruktūros registro (toliau – INF registras) duomenis. Atsižvelgiant į tai, Tinklo nuostatose pateikta informacija apie viešąją geležinkelių infrastruktūrą ir reali viešosios</p>	Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje	Tinklo nuostatų 3.1.1 p. punktas bus pakoreguotas, nurodant, kad Tinklo nuostatų skyriuje „Infrastruktūra“ pateikiama aktuali informacija apie viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo būklę, o papildomą informaciją teiks AB „LTG Infra“ darbuotojai Tinklo nuostatuose nurodytais kontaktais.

		<p>geležinkelių infrastruktūros tinklo būklė negali nesutapti dėl nuolat gerinamo infrastruktūros techninio lygio, kaip siūloma nurodyti Tinklo nuostatų projekto 3.1.1 papunktyje, siūlome šios nuostatos Tinklo nuostatų projekte atsisakyti. Papildomai pažymime, kad informacija apie geležinkelių infrastruktūrą turi atitikti INF registro duomenis, t. y. turi būti pateikta 2019 m. gegužės 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/777 dėl geležinkelio infrastruktūros registro bendrųjų specifikacijų, kuriuo panaikinamas Įgyvendinimo sprendimas 2014/880/ES (toliau – Reglamentas (ES) 2019/777), nurodyta informaciją arba pateikta aktyvi nuoroda į INFR. Papildomai informuojame, kad vadovaujantis Reglamento (ES) 2019/777 5 straipsnio 3 dalimi geležinkelių infrastruktūros valdytojai yra įpareigoti <...> nuo 2021 m. sausio 1 d., jei sukurta 6 straipsnio 1 dalies a punkte nurodyta INF registro programa, tiesiogiai įrašyti duomenis į INF registro programą, kai tik juos turi. Kadangi INF registro programa sukurta, numatoma nuo 2021 m. sausio 1 d. likviduoti INF registrą. Įvertinus, kad 2021–2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu Lietuvos transporto saugos administracija nevykdys geležinkelių infrastruktūros registravimo funkcijos, siūlome atsisakyti Tinklo nuostatų 3.1.1 papunktyje pateiktos informacijos apie INF registro tvarkytoją ir INF registro duomenų teikimą.</p>		
10	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 3.4.6.3 Siūlome atsisakyti Tinklo nuostatų projekto 3.4.6.3 papunktyje siūlomos nurodyti nuostatos, kadangi teisė viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui nukreipti traukinius alternatyviais maršrutais teisės aktuose nėra nustatyta.</p>	Atsižvelgta	Valdytojo vertinimu, ši Valdytojo teisė yra pagrįsta LR Geležinkelių transporto kodekso 3 straipsnio 51 dalimi ir 24 straipsnio 1 dalies 2 punktu, atsižvelgiant į tai, būtina pastabos vertinimą aptarti su LR Susisiekimo ministerija.

11	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 3.5 Aprašo 11.11.9 papunktyje nustatyta, kad Tinklo nuostatuose turi būti nurodyti <...> bet kokie su jų naudojimu susiję apribojimai, įskaitant galimą pajėgumų poreikį viešosios geležinkelių infrastruktūros techninės priežiūros darbams atlikti, kaip tai numatyta 2017 m. rugsėjo 4 d. Komisijos deleguotajame sprendime (ES) 2017/2075, kuriuo pakeičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukuriama bendra Europos geležinkelių erdvė, VII priedas. Atsižvelgiant į tai, Tinklo nuostatų projekto 3.5 papunktyje turi būti nurodyti konkretus planuojamų pajėgumų apribojimų grafikas, o ne pateikiama nuoroda į viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo interneto svetainės skiltį "Kiti dokumentai".	Bus atsižvelgta	Šiuo metu yra atnaujinama Valdytojo interneto svetainė, todėl į nurodytą pastabą bus atsižvelgta ir nuoroda tiesiogiai patalpinta Tinklo nuostatuose po Valdytojo interneto svetainės atnaujinimo darbų.
12	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 3.6.1 Siūlome tikslinti Tinklo nuostatų projekto 3.6.1 papunktyje pateiktą informaciją apie prieigą prie keleivinių geležinkelio stočių, kadangi Tinklo nuostatuose turi būti nurodyta prieigos geležinkelio įmonėms (vežėjams), teikiančioms keleivių vežimo geležinkelių transporto paslaugos, naudotis keleivių vežimo stotimis, o ne prieigos keleiviams suteikimo tvarka. Be to, neaišku, koks subjektas yra minėtoje nuostatoje nurodytas paslaugos gavėjas.	Atsižvelgta	
13	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 4.8 Geležinkelių transporto veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose nėra nustatyta teisė geležinkelio įmonei (vežėjui) ar remonto įmonei pakeisti geležinkelių riedmenis, kuriuos minėti asmenys nurodė kaip numatomus naudoti viešojoje geležinkelių infrastruktūroje, o viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui nėra suteikti įgaliojimai nustatyti viešojoje geležinkelių infrastruktūroje naudojamų geležinkelio riedmenų pakeitimo tvarką. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti Tinklo nuostatų projekto 4.8 papunktyje siūlomos	Neatsižvelgta	Valdytojo vertinimu ši Valdytojo teisė yra pagrįsta LR Geležinkelių transporto kodekso 3 straipsnio 51 dalimi ir 24 straipsnio 1 dalies 2 punktu, atsižvelgiant į tai, būtina pastabos vertinimą aptarti su LR Susisiekimo ministerija.

		paskelbti tvarkos arba Tinklo nuostatų projekte nurodyti, kokius teisės aktus įgyvendinant minėta tvarka yra skelbiama.		
14	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 6.1.2: GTK 23 straipsnio 12 dalyje nustatyta, kad <...> išlaidos, patiriamos atliekant GTK 24 straipsnyje nurodytas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo funkcijas, apmokamos iš užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą, valstybės biudžeto lėšų, skiriamų pagal šio straipsnio 13 dalyje nurodytą sutartį, valstybės biudžeto lėšų, skiriamų viešosios geležinkelių infrastruktūros atnaujinimo, modernizavimo ir plėtros projektams įgyvendinti, paskolų, kitų lėšų. Atsižvelgiant į tai, siūlome patikslinti Tinklo nuostatų projekto 6.1.2 papunkčio nuostatą dėl lėšų, gautų iš užmokesčio už minimalųjį paslaugų paketą, panaudojimo.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 6.1.2 p. pakoreguotas taip: „Gautas užmokestis už minimalųjį paslaugų paketą skirtas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidoms, susijusioms su prieiga prie minimalaus paslaugų paketo teikimu, padengti. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo teikiamų paslaugų išlaidos nustatomos vadovaujantis veiklomis pagrįstų išlaidų apskaitos metodu. Detalią išlaidų paskirstymo viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo teikiamoms paslaugoms tvarką nustato viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, atsižvelgdamas į savo organizacinę struktūrą, darbų technologijas ir turimas apskaitos sistemas.“
15	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	TN 6.2.1 Atsižvelgiant į Užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 11 punkte nustatytą kontaktinio elektros tinklo naudojimo įmokos tarifo apskaičiavimo tvarką, siūlome tikslinti Tinklo nuostatų projekto 6.2.1 papunktyje siūlomą nurodyti kontaktinio elektros tinklo naudojimo įmokos tarifo apskaičiavimo tvarką, kadangi šios įmokos tarifas apskaičiuojamas atsižvelgiant į faktines paskutinių pasibaigusių kalendorinių metų viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidas, tiesiogiai patirtas	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 6.2.1.2 p. pakoreguotas taip: „Atitinkamai traukinių eismo ir kontaktinio elektros tinklo naudojimo įmokos nustatomos tokio dydžio, kad gautos pajamos iš jų būtų lygios viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidoms, tiesiogiai patiriamoms dėl traukinių eksploatavimo (tai yra, išlaidoms, tiesiogiai patiriamoms teikiant minimalų prieigos paketą sudarančias paslaugas ir išlaidoms, tiesiogiai patiriamoms teikiant naudojimosi kontaktiniu elektros tinklu paslaugas).“

		teikiant naudojimosi kontaktiniu elektros tinklu paslaugas.		
16	LR Susisiekimo ministerija, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2-5949	<p>TN 6.3.1 Atsižvelgiant į Aprašo 11.13.1 papunktyje nustatytus reikalavimus, siūlome Tinklo nuostatų projekto 6.3.1 papunktyje nurodyti užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dalių nustatymo, šį užmokesį sudarančių įmokų tarifų ir geležinkelio įmonių (vežėjų) ir remonto įmonių mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo tvarką, o ne pateikti nuorodą į Taisykles, taip pat Tinklo nuostatų projekto mokėjimo tvarka 6.4.1 papunktyje nurodyti užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą apskaičiavimo ir mokėjimo tvarką, o ne pateikti nuorodą į Taisyklių III skyrių.</p> <p>TN 6.3.1.2 siūlome Tinklo nuostatų 6.3.1.2 papunktyje nurodyti užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą įmokų tarifus, kurie nustatyti 2021–2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu, o ne pateikti nuorodą į geležinkelių infrastruktūros valdytojo interneto svetainės skiltį „Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo paslaugos“.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>1. Tarifų dydžio apskaičiavimo tvarka pateikta Tinklo nuostatų 18 Priede, o Užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka pateikta Tinklo nuostatų 19 Priede.</p> <p>2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 25 str. 7 dalimi, užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifus viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas apskaičiuoja ne vėliau kaip prieš 12 mėnesių. Tarifai nustatomi iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo. Todėl prieš paskelbiant Tinklo nuostatus, užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifai dar nebūna paskelbti, todėl nėra galimybės jų nurodyti Tinklo nuostatuose. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas paskelbdamas Tinklo nuostatose aktyvią nuorodą į viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo sprendimą, kuriuo apskaičiuojami užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifai, įgyvendina Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 25 str. 7 dalies nuostatas.</p>
17	UAB „Gargždų geležinkelis“ 2020 m. lapkričio 26 d. raštas Nr. 236	TN 4.3.2.1 Siūlytina Ribinės normos taikomos perpildytos geležinkelių infrastruktūros dalyje nustatymo ir vertinimo reikalavimų apraše įtvirtinti papildomą normą, nustatančią, kad geležinkelio įmonė, kuriai pajėgumai panaikinti pagal GTK 29 ⁶ str. 4	Neatsižvelgta	Dėl pastabos dėl Tinklo nuostatų 4.3.2.1 p.: Valdytojui nesuteikta teisė uždrausti pareiškėjui teikti paraiškas skirti laisvais paskelbtus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, net jeigu šie

		<p>d. 5 p., neturi teisės kreiptis dėl pajėgumų skyrimo pagal paskutinės minutės paraišką.</p> <p>Kaip bus atliekamas ribinės normos vertinimas pagal TN 11.3.1 punkto reikalavimus, kiekvienoje perpildytos infrastruktūros dalyje atskirai arba bus nustatomas bendras vidurkis?</p> <p>(pastabos sutrumpintos)</p>		<p>pajėgumai anksčiau buvo skirti šiam pareiškėjui ir panaikinti. Papildomos ribinės normos neplanuojame nustatyti. Į pasiūlymą Ribinės normos taikomos perpildytos geležinkelių infrastruktūros dalyje nustatymo ir vertinimo reikalavimų apraše įtvirtinti duomenų, pagrindžiančių Valdytojo apskaičiuotą ribinę normą, teikimo Ryšių reguliavimo tarnybai tvarką neatsižvelgta, kadangi Valdytojas neturi teisės reikalauti, kad Ryšių reguliavimo tarnyba derintų jo parengtą tvarką.</p>
18	UAB „Gargždų geležinkelis“ 2020 m. lapkričio 26 d. raštas Nr. 236	<p>TN 6.9.1 Direktyvos 2012/34/ES 36 str. nurodoma, kad mokesčio nustatymas yra privalomas, kai pareiškėjai, kuriems paskirta traukinio linija, reguliariai jos arba jos dalių nepanaudoja. Vertintina, kad valdytojas privalo nustatyti kriterijus, kuriais remiantis būtų nustatoma, kad pajėgumai ar jų dalis nenaudojami reguliariai.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Priežastys, dėl kurių kriterijai nenustatyti, nurodytos Tinklo nuostatų projekto 6.9.1 p.</p>
19	UAB „Gargždų geležinkelis“ 2020 m. lapkričio 26 d. raštas Nr. 236	<p>Dėl Ribinės normos, taikomos perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje, nustatymo ir vertinimo reikalavimų aprašo:</p> <p>Vertintina, kad Tinklo nuostatų 11 priedo 11.3.5 p. formuluotė „pajėgumai atimami“ turėtų būti pakeista į „pajėgumai panaikinami“. Be to, GTK 29⁶ str. 4 d. 5 p. nėra nurodoma, kad pajėgumai panaikinami 2 mėnesiams, todėl vertintina, kad valdytojo Tinklo nuostatų 11 priedo 11.3.5. p. nustatytas 2 mėnesių terminas prieštarauja GTK 29⁶ str. 4 d. 5 p.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Geležinkelių transporto kodekso 29⁶ str. 4 d. 5 p. nustatyta galimybė panaikinti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus visam tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui. Siekdamas palengvinti geležinkelio įmonių (vežėjų) padėtį, Valdytojas, esant Geležinkelių transporto kodekso 29⁶ str. 4 d. 5 p. nurodytam atvejui, ketina panaikinti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus tik 2 mėnesiams.</p>
20	LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrai.lt 2020 m. lapkričio 27 d.	<p>TN 1.4.2.1 Įvertinus prašymų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau - Pajėgumai) pateikimo terminus (šios sąvokos ir GTK 3 str. 33¹ dalies bei 34² dalies) yra neaišku, ar galima teikti prašymus skirti Pajėgumus (paraiškas) laikotarpiu <u>nuo likus mažiau kaip 3 mėnesiams iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo?</u></p>	Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje	<p>Tinklo nuostatai bus patikslinti, nustatant, kad prašymus skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pagal paskutinės minutės paraiškas įsigaliojančiam tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui bus galima skirti tik pasibaigus pavėluotų paraiškų pateikimo terminui, t. y. likus mažiau kaip 3 mėnesiams iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio</p>

				įsigaliojimo. Be to, kartu su LR Susisiekimo ministerija planuojamas LR Geležinkelių transporto kodekso pakeitimas dėl nurodytų sąvokų ir LR Geležinkelių transporto kodekso 29 ⁵ straipsnio patikslinimo.
21	LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.	TN 2.3.1.4 "nuo paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pateikimo termino pabaigos "Nėra sutarties derybų pradžios ir pabaigos termino iki pavėluotos (jeigu ši sąvoka bus patvirtinta) paraiškos pateikimo.	Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje	Tinklo nuostatų 2.3.1.4. punktas bus papildytas nuostata dėl derybų pradžios ir pabaigos terminų pavėluotų paraiškų atžvilgiu.
22	LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.	TN 2.5.3.1. platforminių vagonų ir pusvagonių, 4 – 8 ašių transporterinių vagonų, įskaitant 120 t krovumo jungtinius transporterinius vagonus su viena tarpine platforma arba su dviem tarpinėmis platformomis, kuriais vežami apačios zonos 3-iojo – 6-ojo laipsnio, šono zonos 4-ojo – 6-ojo laipsnio ir viršaus zonos 3-iojo – 6-ojo laipsnio negabaritiniai ir viršgabaritiniai kroviniai. Viršaus negabaritiškumo laipsnio reikšmės gali būti tik nuo 1 iki 3 TN 2.5.3.2. 12 ir daugiau ašių transporterinių vagonų, kuriais vežami gabaritiniai ir negabaritiniai mažesnių negu 2.5.3.1 p. nurodytų laipsnių kroviniai. Negabaritinių ir sunkiųjų krovinių vežimas yra reglamentuotas, o ar yra reglamentuotas transporterinių vagonų vežimas? TN 2.5.4. Informacija negabaritinių ir sunkiųjų krovinių vežimo klausimais teikiama AB „LTG Infra“ Eismo valdymo departamento Veiklos koordinavimo skyriuje telefonu +370 5 2692552, el. p.: tinklonuostatai@litrail.lt. Ar bus teikiama informacija transporterinių vagonų, nurodytų TN 2.5.3.2. punkte, vežimo klausimais?	Atsižvelgta	Į pastabą dėl Tinklo nuostatų projekto 2.5.3.1 (šiuo metu – 2.6.3.1) p. atsižvelgta, pakoreguojant ją taip: „platforminių vagonų ir pusvagonių, 4 – 8 ašių transporterinių vagonų, įskaitant 120 t krovumo jungtinius transporterinius vagonus su viena tarpine platforma arba su dviem tarpinėmis platformomis, kuriais vežami apačios zonos 3-iojo – 6-ojo laipsnio, šono zonos 4-ojo – 6-ojo laipsnio ir viršaus zonos 3-iojo laipsnio negabaritiniai ir viršgabaritiniai kroviniai“. Dėl pastabos dėl Tinklo nuostatų 2.5.3.2 p.: Transporteriniais vagonais yra gabenami sunkieji, negabaritiniai ir gabaritiniai kroviniai, šių krovinių gabenimas transporteriniais vagonais yra reglamentuotas Negabaritinių ir sunkiųjų krovinių vežimo NVS šalių, Estijos Respublikos, Latvijos Respublikos ir Lietuvos Respublikos geležinkeliais instrukcijoje , patvirtintoje AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2017 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. Į-184 (instrukcijos tvirtinimo metu viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo funkcijas vykdė AB „Lietuvos geležinkeliai“).

				Dėl pastabos dėl Tinklo nuostatų 2.5.4 p.: Dėl informacijos dėl transporterinių vagonų vežimo galima kreiptis tuo pačiu, TN 2.5.4 p. nurodytu, elektroniniu paštu.
23	LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.	<p>TN 4.2.2 Reikalingas 4.2.2.1.patikslinimas/išaiškinimas: GTK 3 straipsnis. Pagrindinės šio Kodekso sąvokos. 34². Paskutinės minutės paraiška skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau – paskutinės minutės paraiška) – prašymas skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, pateiktas tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu. Atsižvelgiant į tai, kad kiekvienais metais prieš įsigaliojant naujam tvarkaraščiui, yra užsakomi rezervinių traukinių, šilumvežių važivimai jau naujame tvarkaraštyje (užsakyti iš anksto, t.y. balandžio mėn. pagrindinėje paraiškoje, tai neįmanoma, nes dar nėra žinomi tr. tvarkaraščiai. Traukinių riedmenų paraišimai ir rezervinių traukinių važavimo iš/depų poreikis skaičiuojamas tik kai gauname tvarkaraščius. Pajėgumai tokiems važavimams turi būti užsakomi pagal pask. min. paraišką. Tačiau pagal GTK 342 tai padaryti galima tik galiojančiame tvarkaraštyje, pagal 4.2.2.1 punktą galima ir neįsigaliojus tvarkaraščiui, likus ne mažiau kaip 5 (penkios) darbo dienoms iki pageidaujamos ir viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų naudojimo datos.</p> <p>Šių Tinklo nuostatų 14.1 punkte nurodytą, kaip ir GTK kad teikiama tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu.</p> <p>Ar 4.2.2.1 ir 14.1 punkto nuostatos neturėtų būti suvienodintos?</p>	Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje	Tinklo nuostatai bus patikslinti, nustatant, kad prašymus skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pagal paskutinės minutės paraiškas įsigaliojančiam tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui bus galima skirti tik pasibaigus pavėluotų paraiškų pateikimo terminui, t. y. likus mažiau kaip 3 mėnesiams iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo. Be to, kartu su LR Susisiekimo ministerija planuojamas LR Geležinkelių transporto kodekso pakeitimas dėl nurodytų sąvokų ir LR Geležinkelių transporto kodekso 29 ⁵ straipsnio patikslinimo.

24	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>Ar ribinė norma neturėtų būti nustatoma kiekvienoje perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje atskirai? Ar kiekvienoje perpildytos infrastruktūros dalyje:</p> <p>Kužiai–Klaipėda (tarpstotyje Plungė–Šateikiai) Kaišiadorys–Radviliškis (tarpstotyje Livintai–Gaižiūnai) Radviliškis–Pagėgiai (tarpstotyje Viduklė–Tauragė) yra vienoda pajėgumų panaudojimo ribinė norma -96 %, arba tai yra bendras vidurkis?</p>	Neatsižvelgta	<p>Nustatant ribinę normą metams yra vertinama bendras visų ruožų vidurkis, o kas mėnesį vertinimas atliekamas kiekvienoje infrastruktūros dalyje atskirai (kiekviename perpildytame tarpstotyje).</p>
25	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>TN 6.10.1 Pagal Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 25² straipsnį, valdytojas gali nustatyti užmokestį už skirtus, bet nepanaudotus Pajėgumus, jeigu tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu buvo nepanaudota ne mažiau kaip 10 procentų visų skirtų Pajėgumų, o apskaičiuojant mokėtiną užmokestį už skirtus, bet nepanaudotus Pajėgumus pagal Taisyklių IV sk. 35 punkte nustatytą formulę, yra įvertinama ne kiek Pajėgumų buvo panaudota, o vertinama planuota ir faktinė geležinkelio įmonės (vežėjo) traukinių darbo apimtis (tkm bruto). Manome, kad Taisyklių nuostatos šiuo atžvilgiu neatitinka Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso. Be to, planuojant traukinių darbo apimtį tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui, pareiškėjas paraiškoje turi nurodyti maksimalų traukinio svorį (įrašoma traukinio masė, įskaitant traukos riedmens masę, bruto (t.)), priešingu atveju pareiškėjas negalės pasinaudoti paskirtais Pajėgumais, kadangi Pajėgumų pakeitimo (numatant didesnį svorį) galimybės nėra. Manome, kad pareiškėjas neturėtų būti baudžiamas už pasinaudojimą Pajėgumais, nes laikytina, kad pareiškėjas pasinaudojo jam skirtais Pajėgumais net tada, kai jais buvo pasinaudota mažesne apimtimi negu planuota pagal paraišką, užmokestis turi būti</p>	Nevertinta	<p>Pastaba ne dėl Tinklo nuostatų.</p>

		nustatomas už skirtus, bet [visiškai] nepanaudotus Pajėgumus, o ne už Pajėgumus panaudotus mažesne negu planuota apimtimi.		
26	LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.	TN 10 priedo 2.5 Nėra aišku, kaip vyksta Pajėgumų skyrimas krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, įskaitant krovinių vežimą tranzitu (pavyzdžiui, nėra aišku kada, kaip ir kas turi suderinti Pajėgumų sienos kirtimo laikus su kaimyninės šalies viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju, nėra aišku ar gali būti Pajėgumai skiriami iki Lietuvos Respublikos valstybės sienos, kai nėra suderinimo su kaimyninės šalies viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju). Paraiškos formoje Excel formate stulpelyje „Sustojimai ir tarpinės stotys“ prie paaiškinimo dėl stulpelio pildymo yra nurodyta, kad turi būti pažymėta „ar sienos kirtimo laikai suderinti su kaimyninės trečiosios valstybės įmone“. Neaišku kodėl nurodyta tik su trečiosios valstybės įmone? Ar įmanoma vežėjui prieš paraiškos patekimą ir dar nežinant ar Pajėgumai, kuriuos jis planuoja prašyti jam bus skirti, suderinti su kaimyninės valstybės įmone sienos kirtimo laikus?	Neatsižvelgta	Pareiškėjas turi pateikti harmonizuotą paraišką, tuo įrodydamas, kad jis bendradarbiauja su kaimyninės trečiosios šalies vežėju ir teikia paraišką skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, kuri jau aptarta su juo. Jei pareiškėjas teiktų paraišką nesusiderinęs jos su trečiosios valstybės įmone, kyla rizika, kad Lietuvos teritorijoje ir kaimyninės trečiosios valstybės teritorijoje prašomų pajėgumų skaičius neatitiks, taip pat, kad prašomų sienos kirtimo taškų nederins trečiosios valstybės įmonė, o Valdytojui suderinus kitus sienos kirtimo laikus, teks juos papildomai derinti su pareiškėju ir siūlyti kitus laikus, nei pareiškėjas prašė.
27	LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.	TN 10 priedo 9.1., 9.1.1., 9.1.2., 9.4., 9.7.4 - Ar šią kontrolę turi vykdyti valdytojas? Pagal teisinį reglamentavimą, darbuotojų tinkamo darbo ir poilsio tinkamo režimo nustatymas yra darbdavio pareiga, o atitinkamo darbdavio kontrolę atlieka pagal savo kompetenciją atlieka tam tikros valstybės institucijos (pvz., VDI). 9.7.5- Sutartinių įsipareigojimų vykdymas ir atsakomybė už netinkamą sutartinių įsipareigojimų nevykdymą tenka subjektui, teikiančiam krovinių, bagažo, keleivių vežimo paslaugas. Klausimas – ko valdytojas siekia vertindamas pareiškėjo galimą įsipareigojimų vykdymą? Manoma, kad toks	Atsižvelgta iš dalies	Dėl pastabų dėl Tinklo nuostatų 9.1, 9.1.2, 9.4. ir 9.7.4 p.: Pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2020 m. balandžio 9 d. įsakymą Nr. 3-197 „Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje prioriteto taisyklių nustatymo“ 1.1 ir 2.1 punktus Valdytojo kompetencijai yra priskirta vertinti pareiškėjų pasirengimą pasinaudoti prašomais pajėgumais, t. y. Valdytojui turi būti pateikti dokumentai, kuriais patvirtinama, kad pareiškėjas turi traukos riedmenų, traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, kurių darbas

		<p>patikrinimas nėra reikalingas, o jeigu valdytojas nori įsitikinti, kad pajėgumai bus išnaudoti, tai ši nuostata suformuluota netinkamai. Pareikėjo sutartinius įsipareigojimus valdytojas galėtų vertinti tik tiek, kad įsitikintų, kad pareiškėjas „turės veiklos“ ir yra pasirengęs išnaudoti pajėgumus.</p> <p>Patikslinti 10.1 p. dėl įsakymo sukonkretinimo;</p> <p>Patikslinti 10.2 p. ir 10.3 p.; 10.4 p. - neaišku ką valdytojas padaro, reikėtų užbaigti sakinį;</p> <p>Ar 10.8.1 p. neturėtų būti nuoroda į 10.9 p.? 11.2 p. visos paraiškos nenagrinėjamos? Ar tik pavėluotai pateiktos?</p>		<p>tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, taip pat sutartinių įsipareigojimų dėl keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu veiklos vykdymo, naudojantis skirtais pajėgumais.</p> <p>Į pastabą dėl 10.1 p. neatsižvelgta, nes Santrumpa įvesta 8.2.2 p.</p> <p>Pastabos dėl 10.2, 10.3, 10.4, 10.8.1, 10.9, 11.2 p. bus įvertintos ateityje.</p>
28	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>1 priedas. Dokumentų, pateikiamų kartu su paraiška skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ar paskutinės minutės paraiška sąrašas (toliau – Sąrašas)</p> <p>1.1. Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir geležinkelių infrastruktūros valdytojų saugos sertifikavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2003 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 3-37 „Dėl Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir geležinkelių infrastruktūros valdytojų saugos sertifikavimo taisyklių patvirtinimo“, 19 punkte numatyta, kad išduodamos elektroninės formos saugos sertifikatų A ir B dalys, kurias suformuoja Geležinkelių transporto valstybinės priežiūros informacinė sistema.</p> <p>1.2. Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 10 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Lietuvos transporto saugos administracija išduoda elektroninės formos geležinkelio įmonės (vežėjo) licenciją, o geležinkelio įmonės (vežėjo) licencijos galiojimą patvirtina įrašas Lietuvos transporto saugos administracijos viešai skelbiamame</p>	<p>Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje</p>	<p>Pastaboje nurodyti Sąrašo 1 priedo punktai bus tikslinami atsižvelgiant į Valdytojo galimybes pasinaudoti informacinėse sistemose kaupiama informacija (pvz. 1.1 punkte nurodomi sertifikatai talpinami ERADIS sistemoje).</p> <p>Dėl UAB „LTG Link“ nepateikė pastabos dėl šio Sąrašo punkto, todėl ši pastaba nevertinama.</p>

		<p>Geležinkelio įmonių (vežėjų) licencijų turėtojų sąrašė..</p> <p>1.4. Ar LTG Link turi tokią sutartį ateinantiems metams anksčiau nei 8 mėn iki TTT įsigaliojimo? Jeigu ne, tai tokiu atveju tokios sutarties pateikti negalės.</p>		
29	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>TN 3. priedas. Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbams atlikti rezervavimo tvarka</p> <p>1. p reikėtų nurodyti adresą ir el. pašto adresą, kuriais galima teikti paraiškas.</p>	<p>Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje</p>	<p>Pastaboje nurodyto tvarkos 1 punktą bus papildytas, nurodant el. pašto adresą ir adresą, kuriuo galima teikti paraiškas.</p>
30	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>TN 4 priedas. Ekonominio poveikio vertinimo analizės atlikimo ir išvadų pateikimo tvarka</p> <p>3p. Rekomenduotina patikslinti ir apibrėžti terminą, priešingu atveju tai gali būti ir 5 min. iki konsultacijos. Kam pateikia informaciją? Reikėtų patikrinti. Taip pat 6 p. Ar neturėtų būti nuoroda į 7.14 punktą</p>	<p>Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje</p>	<p>Tinklo nuostatų projekto 4 priede pateiktos tvarka bus patikslinta atsižvelgiant į nurodytas pastabas.</p>
31	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>Dėl TN 4 priede pateiktos tvarkos Ekonominio poveikio vertinimo lentelės II dalies skilties „Sutarties ar kito dokumento, kurio pagrindu įgyjama teisė valdyti riedmenis xx.xx TTT galiojimo laikotarpiu Nr., sudarymo data“:</p> <p>Rekomenduotina papildyti, kad ši grafa būtų pildoma tuo atveju, jeigu riedmuo nėra valdomas nuosavybės teise, priešingu atveju pvz. pirkimo-pardavimo sutarties nurodymas laikytina pertekliniu</p>	<p>Neatsižvelgta, bus atsižvelgta ateityje</p>	<p>Tinklo nuostatų 4 priedas bus patikslintas atsižvelgiant į nurodytas pastabas.</p>
32	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>Dėl TN 11 priede pateikto Ribinės normos, taikomos perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje, nustatymo ir vertinimo reikalavimų aprašo 11.2.2 per visą paskutinio pasibaigusio tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpį</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Į pastabą dėl Tinklo nuostatų 11.2.2 p. neatsižvelgta, nes, nustatant ribinę normą metams, yra vertinama bendras visų ruožų vidurkis, o kas mėnesį vertinimas atliekamas kiekvienoje infrastruktūros dalyje atskirai (kiekviename perpildytame tarpstotyje).</p>

		<p>11.3.1 Ribinė norma nustatoma „per visą paskutinio pasibaigusio tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpį“, o vertinama „kiekvieną tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo kalendorinį mėnesį“ ar neturėtų būti vienodi ribinės normos nustatymo ir vertinimo laikotarpiai? Juk krovinių srautai svyruoja, vieną mėnesį gali būti panaudota 89 % pajėgumų, o kitą jau 100%.</p> <p>11.3.4 Kaip bus sprendžiama, kuriuos būtent pajėgumus panaikinti, ar bus konsultuojamasi su pareiškėju, kuriam skirti pajėgumai?</p>		<p>Į pasiūlymą dėl Tinklo nuostatų 11.3.1 p. (nustatyti vienodus ribinės normos nustatymo ir vertinimo laikotarpius) neatsižvelgta. Pareiškėjas, esant poreikiui, visada gali atsisakyti pajėgumų LR Geležinkelių transporto kodekso nustatyta tvarka, tokiu atveju Valdytojas ribinę normą vertins tik nuo užsakytų pajėgumų.</p> <p>Dėl pastabos dėl Tinklo nuostatų 11.3.4 p.: Valdytojas panaikins tuos pajėgumus, kurie buvo nepanaudoti (pavyzdžiui, jei buvo nepanaudoti pajėgumai antradieniais, tai tuos antradienius ir atimsime iš kito mėnesio). Konsultacijos su pareiškėjais nebus vykdomos.</p>
33	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrai.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>Ribinės normos, taikomos perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje, nustatymo ir vertinimo reikalavimų aprašo:</p> <p>Dėl 11.3.5 p.: Neaišku kaip po pajėgumų atėmimo bus atliekamas sekancio (antro) mėnesio ribinės normos vertinimas, ar vertinant pagal TN 11.3.1. punkto reikalavimus, prie planinių visų skirtų pajėgumų, bus įskaičiuojama panaikintų pajėgumų dalis?</p>	Atsakyta į klausimą	<p>Panaikinus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, atliekant kito mėnesio ribinės normos vertinimą, panaikinti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai dėl praeito mėnesio nepasiektos ribinės normos nebus vertinami.</p>
34	<p>LTG CARGO pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrai.lt 2020 m. lapkričio 27 d.</p>	<p>Dėl naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties tipinė formos preambulės g dalies: Vežėjas gali vykdyti tik LT viduje arba tik pagal CIM'ą. Tokiu atveju jam nebūtina būti įtrauktam į SMGS</p> <p>Dėl Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties tipinė formos preambulės i dalies: Sąlyga taikytina tik LTG grupės vežėjui</p> <p>Dėl Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties tipinė formos 12.6.6 p.: „Ar neturėtų būti 5.4.7.2 p.“.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties tipinė forma bus tikslinta pagal konkrečius atvejus.</p> <p>Dėl Tinklo nuostatų preambulės i dalies (sąlyga taikytina tik LTG grupės vežėjui): LR Geležinkelių transporto kodekso 28 str. 2 d. nustatyta sąlyga ne tik LTG įmonių grupės vežėjams. Šioje nuostatoje taip pat nurodyta: „Geležinkelio įmonės (vežėjai) ir pareiškėjo interesais veikiančios geležinkelio įmonės (vežėjai), teikdamos keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo vietiniais ir (ar) tarptautiniais</p>

				<p>maršrutais paslaugas Lietuvos Respublikos teritorijoje, privalo užtikrinti, kad viešojo geležinkelių infrastruktūra nebūtų naudojama tranzito geležinkelių transportu paslaugoms teikti.“</p> <p>Į pastabą dėl Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties tipinė formos 12.6.6 p. atsižvelgta.</p>
35	<p>LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.</p>	<p>TN 4.1.5 Siūlome peržiūrėti paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus Excel formato formą. Pirma – nepatogiai pildyti, kai celės nekeičia dydžio, dėl ko nematoma visa įrašoma informacija. Antra - netinkanti pildyti tarptautinių traukinių pajėgumų užsakymui. Pildant metinę paraišką, kai tarptautiniai ir tranzitiniai traukiniai važiuoja ne kasdien, turime rankiniu būdu atrinkti visas dienas, kada traukiniai nevažiuoja už visus metus per LT teritoriją ir įrašyti į paraišką, o ruošiant kitiems geležinkeliams telegramą dėl tranzitinių traukinių važiavimo per LT teritoriją turime nurodyti datas, kuriomis traukiniai važiuoja per LT teritoriją. Įvertinus tai, kad paraiška pildoma pajėgumų užsakymui važiuoti konkrečioms dienoms, siūloma paraiškoje numatyti pildymą nurodant tik važiavimo dienas per LT teritoriją.</p>	<p>Neatsižvelgta, bus vertinama</p>	<p>Paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus Excel formato forma bus patikslinta siekiant maksimaliai įvertinti pateiktas pastabas.</p>
36	<p>LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.</p>	<p>TN 4.2.1. Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo 2021-2022 metų tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui terminai 2017 m. rugsėjo 4 d. Komisijos deleguotajame sprendime (ES) 2017/2075, kuriuo pakeičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukuriama bendra Europos geležinkelių erdvė, VII priedas (OL 2016 L 94, p. 1) terminas pateikti prašymus skirti pajėgumų, kurie turi</p>	<p>Neatsižvelgta</p>	<p>Vadovaujantis LR Geležinkelių transporto kodekso GTK 29¹ str. 1 d., Paraiškas skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pareiškėjai teikia viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui ne vėliau kaip prieš 8 mėnesius iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo termino, numatyto 2017 m. rugsėjo 4 d. Komisijos deleguotajame sprendime (ES) 2017/2075, kuriuo pakeičiamas</p>

		<p>būti įtraukti į tarnybinį traukinių tvarkaraštį, – ne vėliau kaip 12 mėnesių iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo. Infrastruktūros valdytojas apsvarsto ir po termino gautus prašymus. GTK ir Tinklo nuostatuose - ne vėliau kaip prieš 8 mėnesius. Tam kad priimti tinkamus sprendimus dėl pajėgumų užsakymo naujam tvarkaraščiui reikia įvertinti traukinių važiavimo ekonominę efektyvumą galiojančiame tvarkaraštyje, o tai yra rezultatai tik už 2-3 mėn. Turimos informacijos nepakanka konkrečioms priimamų sprendimų rezultatams numatyti, įvertinti teigiamų ir neigiamų rezultatų tikimybes. Siekiant išvengti ateityje tvarkaraščių korekcijų, siūlome apsvarstyti galimybę pakeisti paraiškų pateikimo terminą į gegužės mėn. (kaip ir Latvijoje).</p>		<p>Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė, VII priede (OL 2016 L 94, p. 1) paraiškų pateikimo terminai yra harmonizuoti visoje Europos Sąjungoje. Valdytojo žiniomis, Latvijoje šiuo metu yra keičiamas Geležinkelių įstatymas ir paraiškų pateikimo terminas taip pat bus „X-8“. Pavėlinus paraiškų pateikimo terminą, Valdytojas dėl laiko trūkumo neturės galimybės laiku parengti tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto.</p>
37	<p>LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.</p>	<p>TN 4.7.1. Pareiškėjai, kuriems yra skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai, ne vėliau kaip prieš 20 (dvidešimt) darbo dienų. siūlome sumažinti terminą. Tuo atveju, jeigu reikia pakeisti traukinio tvarkaraštį vienai dienai ar kelioms dienoms, atsiradus poreikiui (traukiniui pavėlinti arba paankstinti pvz. renginiai), siūlome nustatyti terminą- ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas. Būtų gerai, kad dėl tokio prašymo nereiktų atsisakyti pajėgumų, o jie tiesiog būtų užskaityti.</p>	Neatsižvelgta	<p>Termino sumažinimas bus galimas tik pakeitus LR Geležinkelių transporto kodekso 29¹ straipsnio 10 dalį.</p>
38	<p>LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.</p>	<p>TN 4.7.3.3 Iki šiol pateikus pirminę paraišką, pajėgumų laiko korekcija pagal EVC siūlymus buvo suderinama el. paštu ir nauja paraiška nebesiunčiama. Siūlymas būtų apsistoti ties suderinimu el. paštu be papildomo dokumento siuntimo, taip sutaupant tiek mūsų laiką ruošiant iš naujo paraišką, vizavimui bei pasirašymams, tiek LTG Infra darbuotojų laiką iš naujo analizuojant naujai atsiųstą dokumentą.</p>	Neatsižvelgta	<p>Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai skiriami tik pagal paraišką skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus arba paskutinės minutės paraišką skirti paraišką skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (LR Geležinkelių transporto kodekso 29¹ str. ir 29⁵ str.).</p>

39	<p>LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.</p>	<p>TN 4.8.1. - punkte sakoma, kad galime naudoti kitus riedmenis, nei buvo nurodyti paraiškoje užsakant pajėgumus, tačiau 4.8.2. jau kalbama apie papildomą prašymą. Mūsų parkas nesikeičia jau keli metai iš eilės, riedmenys eksploatuojami visoje Lietuvos teritorijoje, tad jie mūsų infrastruktūrai ne nauji, tai neaišku, ar mes turime rengti prašymą kiekvienu riedmens pakeitimo atveju? Juo labiau, kad mums dėl operatyvių priežasčių tenka apkeisti riedmenis ir likus mažiau laiko nei 10 d. d. Tai kas yra laikoma „naujais riedmenimis“? Siūlymas būtų plačiau paaiškinti, kas yra naujas riedmuo.</p> <p>2019 m. tvarkaraščiui buvome pasirengę riedmenų apkeitimo matricą, kurią ketiname pasirengti ir naujam traukinių tvarkaraščiui. Joje įvertintas kiekvienas maršrutas bei traukinio numeris individualiai ir nurodyta, kurie riedmenys gali būti priskirti kelionei vykdyti prioriteto tvarka, įvertinti riedmenų ilgiai, svoriai, punktualumas. Ar ši matrica galėtų pakeisti individualius prašymus ir būti laikytina, kaip suderinimas tarp LTG Link ir LTG Infra mūsų naudojamų riedmenų individualiems maršrutams? Dėl 4.8.2: siūlome sumažinto terminą iki 5 d.d. Dėl 4.8.9: Koreguotina nuoroda į punktą. Žemiau tekste tokio punkto nėra.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Atsižvelgta į pastabą paaiškinti, kas yra naujas riedmuo (formuluotė pakeista į "kitas riedmuo").</p> <p>Dėl klausimų, susijusių su Tinklo nuostatų taikymo (geležinkelių riedmenų apkeitimo matricos ar pan.), siūlytina kreiptis atskirai, nes šie klausimai nėra pastabos ar pasiūlymai dėl Tinklo nuostatų projekto.</p> <p>Į pastabas dėl Tinklo nuostatų projekto 4.8.2 p. (terminų pakeitimo) neatsižvelgta, nes, keičiant geležinkelių riedmenį, Valdytojas kiekvieną kartą turi įvertinti, ar, važiuojant kitu geležinkelių riedmeniu, negu buvo nurodytas paraiškoje skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, bus laikomasi tarnybinio traukinių tvarkaraščio, ar keleivinio traukinio ilgis atitiks peronų ilgį, kur planuojamas keleivių įlaipinimas ir išlaipinimas ir kt. Šiam įvertinimui reikalingi laiko resursai.</p> <p>Į pastabą dėl Tinklo nuostatų projekto 4.8.9 p. atsižvelgta</p>
40	<p>LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.</p>	<p>TN 10 priedo 2.2. Siūlome peržiūrėti paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus Excel formato formą. Pirma – nepatogiai pildyti, kai celės nekeičia dydžio, dėl ko nematoma visa įrašoma informacija. Antra - netinkanti pildyti tarptautinių traukinių pajėgumų užsakymui. Pildant metinę paraišką, kai tarptautiniai ir tranzitiniai traukiniai važiuoja ne kasdien, turime rankiniu būdu atrinkti visas dienas, kada traukiniai nevažiuoja už visus metus</p>	<p>Neatsižvelgta</p>	<p>Šios pastabos vertinimas pateiktas šios lentelės 35 eilutėje.</p>

		per LT teritoriją ir įrašyti į paraišką, o ruošiant kitiems geležinkeliams telegramą dėl tranzitinių traukinių važiavimo per LT teritoriją turime nurodyti datas, kuriomis traukiniai važiuoja per LT teritoriją. Įvertinus tai, kad paraiška pildoma pajėgumų užsakymui važiuoti konkrečioms dienom, siūloma paraiškoje numatyti pildymą nurodant tik važiavimo dienas per LT teritoriją.		
41	LTG LINK pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 24 d.	TN 10 priedo 13.1.1 Pažymime, kad bilietų pardavimas į vietinio susisiekimo traukinius pradedamas prieš 30 kalend. d., o į tarptautinio susisiekimo traukinius prieš 45 ir daugiau. 5 dienų pasiruošimui ir informavimui tikrai nepakanka, nes per tą laiką reikia pagal gautus tvarkaraščių išrašus susivesti tvarkaraščius į atitinkamą formą, suderinti su kitais padaliniais traukinių paraišimus, suderinti kelių užimtumo specializaciją, informuoti visuomenę, pateikti informaciją keleiviams, išskabinti tvarkaraščius stotyse/stotelėse, sukelti reikalingus duomenis į BPS (kainos, esant poreikiui ir tvarkaraščius) bei kt. Atsižvelgiant į tai, siūlome apsvarstyti galimybę tvarkaraščių išrašus pateikti ne vėliau kaip prieš 55 kalend. dienas iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos.	Neatsižvelgta	Valdytojas neturi galimybės parengti tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto anksčiau.
42	LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.	TN 1.4.3 TN 1.4.3.1 nenumatyta valdytojo atsakomybė už TN pateikiamą info (toks reikalavimas numatytas RTT įsakymu patvirtinto TN turinio reikalavimų aprašo 11.3 punkte)	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 1.4.3.2 p. pakoreguotas taip: "Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo funkcijas vykdanči Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi GTK 7 ¹ straipsnio 1 dalies 1 punktu, savo iniciatyva ar pagal pareiškėjų skundus išnagrinėjusi skundą dėl Tinklo nuostatų turinio ir pripažinusi skundą pagrįstu, turi teisę skirti šio straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytą sankciją."

43	LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.	TN 2.2.1.7 p. "Pateikti civilinės atsakomybės draudimo polisą, kuriuo užtikrinami pareiškėjo įsipareigojimai atlyginti žalą įvykus geležinkelių transporto katastrofai, eismo įvykiui ar riktui." TN kituose punktuose, reglamentuojančiuose dokumentų pateikimą, yra nurodoma, kad pateikiama atitinkamo doko kopija. Kaip yra šiuo atveju, ką įmonės turi pateikti – pakanka kopijos ar reikalingas originalas? Taip pat visur TN tekste vartojama sąvoka „sutarties liudijimas“, todėl siūlyčiau suvienodinti ir vartoti vienodas sąvokas.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 2.2.1.7 p. pakoreguotas taip: “<...> draudimo liudijimą arba jo patvirtintą kopiją.”
44	LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.	TN 4.1.9 Rekomenduočiau nurodyti paaiškinimą dėl įmonės pavadinimo pasikeitimo. Priešingu atveju kiltų papildomi klausimai kodėl valdytojas LTG Infra , bet sutartis sudaryta su AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekto 4.1.9 p. pakoreguotas taip: „2019-12-09 viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ir AB „LatRailNet“ pasirašė Susitarimą dėl bendradarbiavimo skiriant pajėgumus daugiau nei viename geležinkelių tinkle Nr. SUTK(LGI)-13, kuris pateikiamas Tinklo nuostatų 14 priede.“
45	LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.	TN 6.6. IR 6.6.1 antkainiai; TN 6.6.5 6.1.1.4. nurodyta, kad antkainis gali būti taikomas ir keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentui. Ar nereikėtų papildyti?	Neatsižvelgta	Segmentai nėra nustatyti keleivių, bagažo vežimui, atitinkamai keleivių vežimas netraukiamas ir duomenų iš keleivių vežėjų neprašoma. Jei ateityje būtų nustatyti segmentai keleivių, bagažo vežimui, šis punktas turėtų būti patikslintas taip kaip siūloma.
46	LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.	TN 6.9.1 Kažkokia sunkiai suprantama nuostata. Kam reikalingas paaiškinimas, ką ir su kuo susiejo Vyriausybė, tvirtindama taisykles, ar nepakanka nurodyti reikalavimus.	Atsižvelgta iš dalies	Tinklo nuostatų projekto 6.9.1 p. formulotė pakoreguota, kad būtų aiškesnė.

47	<p>LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrai.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.</p>	<p>TN 10 priedo 3.1. Kokius teisės aktus turite omenyje? Pvz., Lietuvos vyriausiojo archyvaro patvirtintų Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse numatyta, kad dokumentų kopijos ir nuorašai tvirtinami atsakingo struktūrinio padalinio antspaudu ar antspaudu su pareigų pavadinimu. Jei struktūrinio padalinio antspaudu ar antspaudu su pareigų pavadinimu nėra, po parašo rekvizitu (tvirtinamuose dokumentuose – po baigiamuoju brūkšniu) rašomas įstaigos pavadinimas (gali būti sutrumpintas) ir žodis „Kopija“ („Nuorašas“) arba dedamas atitinkamas spaudas. 3.2 Šiame punkte vartojama dar kitokia sąvoka, t. y. dokumentų kopijos nepatvirtintos nustatyta tvarka. Kokia ir kieno nustatyta tvarka? Šiuo atveju kyla klausimas, kaip infra vertins dokumentus ir konstatuos, kad jie neatitinka teisės aktų reikalavimų, būtent kokio teisės akto reikalavimų neatitinka, jei net nėra nurodytas teisės aktas, todėl rekomenduotina aiškiai nurodyti, koku teisės aktu bus vadovaujama arba nurodyti, koks turi būti dokumentų kopijų patvirtinimas, kad valdytojas jas priimtų.</p> <p>3.3 Ar minėtas terminas bus skaičiuojamas nuo termino trūkumams pašalinti pabaigos ar bus pridėamos kelios dienos pvz. jeigu papildomi dokumentai būtų siunčiami paštu? Jeigu info ar dokumentai trūkumams pašalinti turi būti pateikiami tik el. paštu ar gyvai, atvykstant į įmonės buveinę, kaip kad numatyta 2.1. p. ar nereikėtų atitinkamai patikslinti koku būdu pateikiami dokumentai, kai šalinami trūkumai.</p> <p>3.4 Paraiška ir dokumentai teikiami arba el. paštu arba el. laikmenoje. Jeigu šioje vietoje turima omeny, kad grąžinama el. laikmena, tai reikėtų patikslinti.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Atsižvelgta į pastabas dėl Tinklo nuostatų 3.2, 3.3, 3.4 p.</p> <p>Į pastabą dėl TN 3.1 p. neatsižvelgta, nes šis punktas visiškai atitinka Kodekso 29¹ straipsnio 6 dalį. Sąvoka „teisės aktai, reglamentuojantys dokumentų kopijų tvirtinimą“ apima visus Lietuvos Respublikoje galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius dokumentų kopijų tvirtinimą.</p> <p>Į pastabą dėl 3.5 neatsižvelgta, nes naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis sudaroma su geležinkelio įmone ar remonto įmone.</p>
----	---	---	-------------------------------------	--

		<p>3.5 Iki šiol buvo nurodoma į pareiškėją. Šiame punkte kalbama tik apie GĮ ir RĮ informavimą. Ar nereikėtų nurodyti pareiškėją?</p>		
48	<p>LTG pastabos, gautos el. paštu: konsultacijos@litrail.lt 2020 m. lapkričio 23 -24 d.</p>	<p>TN 10 priedo 13.1.1 Ką reiškia atitinkamus? Skitus konkrečia pareiškėjui ar tik tam tikrą tvarkaraščio informaciją, kuri yra skirta tik pareiškėjams? Galbūt reikėtų tikslumo?</p> <p>TN 10 priedo 14.5 Šiame vertinama, ar patvirtintos dokumentų kopijos ar ne. Priešingai nei aukščiau nurodytuose punktuose, kur vertinama, ar kopijos patvirtintos vadovaujantis t.a., reglamentuojančiais dokumentų tvirtinimą. Siūlytina suvienodinti, nes neišlaikomas nuoseklumas. Manychiau, kad valdytojas turi pats TN nustatyti, kokie reikalavimai bus taikomi dokumentų kopijų patvirtinimui arba koku teisės aktu reikia vadovautis, kad patvirtinimas būtų laikomas tinkamu. Ir tokie reikalavimai turi būti taikomi visuose TN skyriuose.</p> <p>TN 10 priedo 14.7 Abejotina dėl punkto tikslingumo, kadangi pagal 14.3 punktą paraiška ir dokumentai gali būti pateikiami tik el. paštu, o ne raštu.</p> <p>TN 10 priedo 14.12 rekomenduotina papildyti, kadangi galimos situacijos, kai pvz. paraiška buvo pateikta anksčiau, bet ne su visais privalomais dokumentais.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Į pastabą dėl Tinklo nuostatų 10 priedo 14.5 p. tikslinimo, nurodant Valdytojo nustatytus reikalavimus arba konkrečius teisės aktus, reglamentuojančius dokumentų tvirtinimą, neatsižvelgta, nes ši nuostata visiškai atitinka Geležinkelių transporto kodekso 29¹ str. 6 d. Į pastabą dėl 14.12 p. neatsižvelgta, nes, kaip nurodyta šiame papunktyje, pirmenybė teikiama pareiškėjui, pateikusiam paraišką <i>tinkamai</i>. Į kitas pastaba atsižvelgta.</p>