

AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus įsakymo „Dėl AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2020 m. gruodžio 11 d. įsakymo Nr. JS-PAJ(LGI)-462 „Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros 2021-2022 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų patvirtinimo ir paskelbimo“ pakeitimo“ projekto pastabų derinimo pažyma

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas:	Pastaba (santrauka)	Atsižvelgta / Neatsižvelgta	Pastabos įvertinimas
1	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	Tinklo nuostatų 10 priedo 9.1.1 , 9.1.3 ir 9.6.5 punktuose atsisakyti formuluotės " <i>ir su šių paslaugų teikimų susijusios veiklos</i> "	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų ¹ 10 priedo 9 skyriaus punktai patikslinti pagal pastabą ir išdėstyti taip: <i>"9.1.1. apie turimus (planuojamus naudoti) jiems priklausančius nuosavybės teise ar valdomus (planuojamus valdyti) kitais teisėtai pagrindais traukos riedmenis, kuriais bus vykdomos keleivių, bagažo ar krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugos ir su šių paslaugų teikimu susijusios veiklos vykdymu naudojantis konfliktuojančiais pajėgumais (nurodant traukos riedmenų seriją, jų skaičių, kiekvieno traukos riedmens numerį pagal pateiktą traukos riedmenų seriją, unikalų identifikacinį numerį (arba Europos identifikavimo numerį arba išrašo dokumento numerį) bei kilometrų skaičių nurodant, kiek konkretus traukos riedmuo gali nuvažiuoti be techninio aptarnavimo pagal šio riedmens gamintojo pateiktas rekomendacijas (priedas Nr. 1);</i> <i>9.1.3. apie sutartinius įsipareigojimus dėl keleivių, bagažo ar krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugų ir su šių paslaugų teikimu susijusios veiklos vykdymu, naudojantis konfliktuojančiais pajėgumais, nurodant sutarties ar kito dokumento ištrauką, patvirtinančią, kad viena iš sutarties ar kito dokumento šalių yra pareiškėjas, sutarties ar kito dokumento sudarymo datą, numerį, sutarties ar kito dokumento galiojimo datą, bei sutarties ar kito dokumento ištrauką dėl sutarties ar kito dokumento dalyko ar objekto, kuriame būtų nurodyti prisiimami įsipareigojimai dėl keleivių, bagažo ar krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugų teikimo ir su šių paslaugų teikimu susijusios veiklos vykdymu,</i>

¹ Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2021–2022 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatai, patvirtinti AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2020 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. JS-PAJ(LGI)-462 „Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros 2021–2022 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų patvirtinimo ir paskelbimo“, su paskutiniais pakeitimais, atliktais AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2021 m. gegužės 21 d. įsakymu Nr. JS-PAJ(LGI)-283 „Dėl AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2020 m. gruodžio 11 d. įsakymo Nr. JS-PAJ(LGI)-462 „Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros 2021–2022 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų patvirtinimo ir paskelbimo“ pakeitimo

				<p><i>naudojantis konfliktuojančiais pajėgumais (paraiškose nurodytu maršrutu ir laikotarpiu), arba šių dokumentų kopiją. 9.6.5. pareiškėjo pateiktoje užpildytoje lentelėje (priedas Nr. 3) nurodytos sutarties ar kito dokumento, kuriuo prisiimami įsipareigojimai dėl keleivių, bagažo ar krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugų teikimo ir su šių paslaugų teikimu susijusios veiklos vykdymo, naudojantis konfliktuojančiais pajėgumais, kopija ar apie šiuos sutartinius įsipareigojimus bet kokia kita forma pateikta informacija patvirtina, kad pareiškėjas naudodamasis konfliktuojančiais pajėgumais šiuos įsipareigojimus vykdys, t. y. vertinant pareiškėjo pateiktą informaciją yra nustatoma, ar viena iš sutarties ar kito dokumento šalių yra pareiškėjas, ar sutartimi ar kitu dokumentu priimami įsipareigojimai yra visam laikotarpiui, kuriuo planuojama naudotis konfliktuojančiais pajėgumais, ar nurodytas (-i) sutarties ar kito dokumento objektas ar dalykas ar juo prisiimami įsipareigojimai pagrindžia, kad bus naudojamos konfliktuojančiais pajėgumais keleivių, bagažo ar krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugoms teikti ir su šių paslaugų teikimu susijusios veiklos vykdymu;"</i></p>
2	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	Tikslinti Tinklo nuostatų 10 priedo 9.9 ir 9.10 papunkčius ir, esant poreikiui, kitas nuostatas, aiškiai apibrėžiant ir nurodant procesus, kaip yra priimami valdytojo sprendimai taikant Prioriteto taisykles.	Atsižvelgta	<p>Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.10 punktas patikslintas pagal pastabą ir išdėstytas taip: "9.10. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, Aprašo 9.8 punkte nustatytu atveju nustatęs, kad vertintas pareiškėjas yra pasirengęs pasinaudoti konfliktuojančiais pajėgumais, ir yra du ir daugiau pareiškėjų, prašančių konfliktuojančių pajėgumų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugoms teikti ir (ar) du ir daugiau pareiškėjų, prašančių konfliktuojančių pajėgumų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų krovinių vežimo paslaugoms teikti, vadovaudamasis Įsakyme nustatytu prioriteto taisyklių eiliškumu ir Aprašo 10 skyriuje</p>

				<p>nustatyta tvarka, šių pareiškėjų atžvilgiu ne vėliau kaip Aprašo 12.1 punkte nurodytu terminu paėiliui taiko likusias prioriteto taisykles, kol nebelieka prašomų konfliktuojančių pajėgumų."</p> <p>Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.9 punktas netikslintas, kadangi pareiškėjo, kuris pripažintas nepasirengęs pasinaudoti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais, dėl kurių viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta (konfliktuojančiais pajėgumais), tolesnis Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje prioriteto taisyklių² (toliau – Taisyklės) taikymas, įvertinus šių Taisyklių 1.2–1.6 bei 2.2–2.8 punktuose įtvirtintą nuostatą „jeigu pareiškėjai <...> pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus pajėgumus“, negali būti atliekamas.</p>
3	UAB LGC CARGO	Tinklo nuostatų 10 priedo 9 punkto 9.1 bei 9.1.1 ,9.1.2 ir 9.1.3 papunkčiai prieštarauja GTK 29(3) 7 daliai, todėl negali būti įtvirtinami Tinklo nuostatuose.	Neatsižvelgta	<p>Taisyklių 1.1 ir 2.1 punktai nustato, kad „<u>pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami pareiškėjui, kuris atitinkamo tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų (toliau – Tinklo nuostatai) nustatyta tvarka pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus pajėgumus, dėl kurių viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta (toliau – prašomi pajėgumai), t. y. viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui pateikia dokumentus, kuriais patvirtinama, kad pareiškėjas turi traukos riedmenų, traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, taip pat sutartinių įsipareigojimų dėl keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu veiklos vykdymo, naudojantis skirtais pajėgumais</u>“. Taip pat Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų turinio</p>

² Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje prioriteto taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2020 metų balandžio 9 d. įsakymu Nr. 3-197 „Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje prioriteto taisyklių nustatymo“

				reikalavimų aprašo ³ 11.12.13 punktas nustato, kad Tinklo nuostatuose turi būti pateikiama informacija apie <i>prioriteto taisykles, kuriomis vadovaujantis skiriami pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje, šių taisyklių taikymo tvarka, įskaitant jose nurodytų kriterijų nustatymo (apskaičiavimo) aprašymą</i> . Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas (toliau – Valdytojas), užtikrindamas aukščiau nurodytų reikalavimų įgyvendinimą parengė ir Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriuje nurodė pasirengimo naudotis prašomais viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais, dėl kurių viešoji geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta, vertinimo (toliau – vertinimas) tvarką, kuria vadovaujantis atliekamas vertinimas. Atitinkamai, Valdytojas vertinimui jokių papildomų reikalavimų, nei jie nustatyti Taisyklėse, nenustato.
4	UAB LGC CARGO	Tinklo nuostatų 9.1.1 punkte nustatytas reikalavimas yra perteklinis bei netikslus, kadangi informacija apie planuojamus naudoti riedmenis, yra tik preliminari, t. y. neatitinkanti realybės, todėl negali būti vertinama, kaip viena iš sąlygų skiriant pajėgumus perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje.		Taisyklių 1.1 ir 2.1 punktai nustato, kad „ <i>pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami pareiškėjui, kuris atitinkamo tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų (toliau – Tinklo nuostatai) nustatyta tvarka pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus pajėgumus, dėl kurių viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta (toliau – prašomi pajėgumai), t. y. <u>viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui pateikia dokumentus, kuriais patvirtinama, kad pareiškėjas turi traukos riedmenų, traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, taip pat sutartinių įsipareigojimų dėl keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu veiklos vykdymo, naudojantis skirtais pajėgumais</u></i> “. Valdytojas, įgyvendindamas minėtą Taisyklių nuostatą ir
5	UAB LGC CARGO	Tinklo nuostatų 9.1.2 punkte nustatytas reikalavimas yra perteklinis bei netikslus, kadangi pareiškėjas negali pateikti planuojamų įdarbinti traukinio mašinistų pažymėjimų ir traukinio mašinistų sertifikatų numerius, jų galiojimo datas. Pareiškėjas taip pat negali nurodyti planuojamų įdarbinti fizinių asmenų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu pažymėjimų numerius bei jų galiojimo datas.	Neatsižvelgta	

³ Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų turinio reikalavimų aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2020 metų gegužės 18 d. įsakymu Nr. (1.9E)1V-524 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų turinio reikalavimų aprašo patvirtinimo“

			<p>siekdamas detalizuoti reikalavimą pareiškėjams pagrįsti, kad jie turi traukos riedmenų, traukinio mašinistų ir kitų atitinkamų darbuotojų, vertinimo tvarkoje numato jam galimybę pateikti informaciją ne tik apie savo turimus riedmenis, traukinio mašinistus, ar darbuotojus, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, bet ir apie planuojamus naudoti (nuomos ar kitais teisėtais pagrindais) riedmenis, planuojamus įdarbinti traukinio mašinistus, ar kitus darbuotojus, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu (toliau - darbuotojai).</p> <p>Nepaisant to, Valdytojas negali Tinklo nuostatuose pakeisti Taisyklių reikalavimo pareiškėjams teikti dokumentus, pagrindžiančius riedmenų ar atitinkamų darbuotojų turėjimą, atitinkamai, vertinant šio reikalavimo laikymąsi laikoma, kad pareiškėjas planuojamas vykdyti keleivių, bagažo ar krovinių vežimo veiklą ir teikdamas paraišką skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, turi pagrįsti, kokiais riedmenimis jis planuoja naudotis, ar kokius darbuotojus planuoja pasitelkti, pateikdamas konkrečius duomenis apie šiuos riedmenis ir (ar) darbuotojus.</p> <p>Atitinkamai, pagal tai, kas paaiškinta aukščiau, Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.1 bei 9.1.1, 9.1.2 ir 9.1.3 punktai Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau - GTK) 29³ straipsnio 7 daliai ar kitiems teisės aktams neprieštarauja, nes jais prioriteto taisyklės nėra nustatomos, jos nustatytos Taisyklėmis, o Taisyklių įgyvendinimas užtikrinamas pagal jose Valdytojui numatytus įgaliojimus.</p>
6	UAB LGC CARGO	Tinklo nuostatų 9.1.3 punkte nustatytas reikalavimas yra neteisingas. Pažymėtina tai, jog pareiškėjas sudarydamas sutartis su savo partneriais, įsipareigoja neatskleisti sutarties	Atsižvelgta iš dalies

⁴ AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ konfidencialios informacijos sąrašas, patvirtintas AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ valdybos 2019 m. gruodžio 2 d. sprendimu (2019 m. gruodžio 2 d. protokolas Nr. PRO-VLP(LGI)-4

	<p>komercinių sąlygų tretiesiems asmenims, o nesilaikius tokios sutarties sąlygos pareiškėjui būtų taikomos sankcijos, t. y. bauda arba sutarties nutraukimas bei dėl to kilusios žalos atlyginimas.</p>	<p>susijusios su esminėmis Valdytojo funkcijomis (sprendimų dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo, įskaitant konkrečių traukinio linijų skyrimo galimybės nustatymą, įvertinimą ir jų paskyrimą, taip pat sprendimų dėl užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio nustatymo ir šio užmokesčio surinkimo priėmimas) sąrašas. Be to, teisė dirbti ir turėti prieigą prie neskelbtinos informacijos, susijusios su esminėmis viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo funkcijomis, yra suteikta tik Valdytojo darbuotojams ir tik tiems, kurie yra įtraukti į AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. ĮS(LGI)-315 „Dėl prieigos prie neskelbtinos informacijos“ patvirtintą prieigos prie neskelbtinos informacijos sąrašą⁵ kartu šio įsakymo 2 punktu įpareigojant įgaliotus Valdytojo darbuotojus užtikrinti GTK 24² straipsnio 5 dalies reikalavimų laikymąsi, t. y. laikyti šią informaciją konfidencialia ir neperduoti kitiems vertikaliosios integracijos įmonių grupės juridiniams asmenims“. Be to, pažymėtina, kad pagal GTK 29¹ straipsnio 12 dalis nustato, kad „Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas privalo saugoti paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir paskutinės minutės paraiškų nagrinėjimo metu sužinotas pareiškėjų, pareiškėjo interesus veikiančių geležinkelio įmonių (vežėjų) komercines ir profesines paslaptis ir šiose paraiškose pateiktą informaciją gali naudoti tik tiems tikslams, dėl kurių ji buvo pateikta“. Nepaisant to, Valdytojas, siekdamas užtikrinti pareiškėjų vertinimui teikiamos informacijos konfidencialumą ir aukščiau nurodytų GTK reikalavimų laikymąsi, papildė Tinklo nuostatų 10 priedo 9 punktą nauju 9.13 papunkčiu ir jį išdėstė taip: „9.13. Pareiškėjo Aprašo 9.1.1-9.1.3 bei 9.7 punktuose teikiami duomenys ar dokumentai yra laikomi konfidencialia</p>
--	--	---

Prieigos prie neskelbtinos informacijos sąrašas, patvirtintas AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. ĮS(LGI)-315 „Dėl prieigos prie neskelbtinos informacijos“

				<p><i>pareiškėjo informacija, už kurios saugojimą viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas atsako GTK 24² straipsnio ir 29¹ straipsnio 12 dalies nustatyta tvarka.</i></p> <p>Papildomai dėl vertinimui teikiamos informacijos pagrindžiančių dokumentų reikalavimo pagrįstumo žr. šios pažymos 16 punktą.</p>
7	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p>Dėl Tinklo nuostatų 2.3.1.5.3. p., kuriuo nurodoma, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui suteikiama teisė prašyti pateikti geležinkelio įmonės (vežėjo) geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemos aprašo kopiją. (<..> <i>siūlytina panaikinti šią viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo teisę prašyti pateikti geležinkelio įmonės (vežėjo) geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemos aprašo kopiją.</i>)</p>	Neatsižvelgta	<p>Pateikta pastaba nėra susijusi su teiktu konsultacijoms Tinklo nuostatų pakeitimo projektu, todėl šiuo metu yra nesvarstoma, tačiau bus įvertinta ir apsvaistyta rengiant 2022–2023 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio viešosios geležinkelių infrastruktūros Tinklo nuostatų projektą.</p>

8	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p><i>Dėl pareiškėjų pasirengimo panaudoti pajėgumus vertinimo.</i> Akcentuojame, kad jokie tarptautiniai ar nacionaliniai teisės aktai nesuteikia viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui teisės reikalauti iš geležinkelio įmonių pateikti duomenis apie jų ketinamus naudoti traukos riedmenis, personalą ar sutartinius įsipareigojimus.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pagrindimas, kodėl neatsižvelgta į šią pastabą pateiktas vertinant šios pažymos 3 punkte nurodytą pastabą. Papildomai pažymėtina, kad Taisyklių 1.1 ir 2.1 punktai nustato pareigą pareiškėjams pateikti Valdytojui dokumentus, kuriais patvirtinama, kad pareiškėjas <u>turi traukos riedmenų</u>, traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, taip pat sutartinių įsipareigojimų dėl keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu veiklos vykdymo, naudojantis skirtingais pajėgumais.</p> <p>Užtikrinamas aukščiau nurodytų reikalavimų įgyvendinimą, Valdytojas vertinimo tvarkoje numatė galimybę pateikti ne tik atitinkamų dokumentų kopijas, bet ir dalį juose esančių duomenų, kurie pagrindžia informaciją apie pareiškėjų ketinamus naudoti traukos riedmenis, jų darbuotojus ar sutartinius įsipareigojimus, tačiau jokių papildomų reikalavimų, ar duomenų, nei jie nustatyti Taisyklėse, nenustatė.</p>
9	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p><i>Dėl vertinimo apimties.</i> Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, reikalaujamas iš vežėjų pagrįsti pasirengimą panaudoti pajėgumus pagal Tinklo nuostatų 10 priedo 9 punkto nustatytą tvarką, pirmiausiai turėtų informuoti pareiškėjus apie tai, kokios yra objektyvios viešosios geležinkelių infrastruktūros galimybės praleisti paraiškoje nurodytus pareiškėjo traukinius ir, atitinkamai, pagal tai reikalautų pagrįsti pasirengimą panaudoti pajėgumus.</p>	Neatsižvelgta	<p>Taisyklių 1.1 ir 2.1 punktai nustato, kad „<i>pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami pareiškėjui, kuris atitinkamo tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų (toliau – Tinklo nuostatai) nustatyta tvarka pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus pajėgumus<..></i>“, atitinkamai, vadovaujantis nurodytu reglamentavimu, kuris nenumato dalinio prašomų pajėgumų pagrindimo galimybės, pareiškėjas turi pagrįsti pasirengimą panaudoti visus prašomus pajėgumus, dėl kurių viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta, o ne dalį jų.</p>
10	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p>UAB „Gargždų geležinkelis“ yra nesuprantama, kodėl Projektu keičiamų Tinklo nuostatų 10 priedo 9.1. p. viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas yra nurodęs, jog pareiškėjo pasirengimo</p>		<p>Paaiškiname, kad pareiškėjai turi pagrįsti savo pasirengimą panaudoti prašomus viešosios geležinkelių infrastruktūros</p>

		<p>vertinimas yra atliekamas dėl visų perpildytoje infrastruktūros dalyje prašomų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų. Tai reiškia, kad toks pareiškėjas, kurio pateiktų duomenų, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo skaičiavimu, pakaktų pagrįsti 15 iš 16 prašomų pajėgumų, būtų laikomas kaip nepasirengęs panaudoti paraiškoje nurodytų pajėgumų ir jo atžvilgiu tolimesni prioriteto taisyklių kriterijai nebebūtų taikomi. Dėl to, vadovaujantis protingumo ir proporcingumo principais, turėtų būti nustatyta, kad pareiškėjų atžvilgiu yra taikomi tolimesni prioriteto taisyklių kriterijai dėl tų paraiškoje nurodytų pajėgumų, dėl kurių pareiškėjas įrodė savo pasirengimą.</p>		<p>pajėgumus tik tuomet, kai apskaičiuojamas faktinis geležinkelių linijų pralaidumas yra mažesnis nei yra prašoma viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų atitinkamoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje. Jei pareiškėjai, dalyvaujantys prašomų pajėgumų derinime, sumažintų savo prašomų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skaičių iki šios dalies paskelbimo perpildyta (pvz. tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto pateikimo suinteresuotiesiems asmenims pastaboms ir pasiūlymams pateikimo), nebūtų poreikio taikyti Taisykles, nes nebeliktų konfliktuojančių pajėgumų.</p> <p>Papildomai paaiškiname, kad Tinklo nuostatų 10 priedo 9.1 punkte nustatytas reikalavimas dėl visų perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje prašomų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų pagrindimo yra naudingesnis būtent tam pareiškėjui, kuris šioje dalyje prašo mažiau viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų, kadangi tokiu atveju jam reikia pagrįsti mažesnę skaičių prašomų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų, nei daugiau viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų prašančiam pareiškėjui, kurio dalis prašomų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų gali tiesiogiai nekonfliktuoti su kito pareiškėjo prašomais viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais, bet pasirengimo jais pasinaudoti pagrindimas bus privalomas, jei jie kirs atitinkamą perpildytą viešosios geležinkelių infrastruktūros dalį.</p>
11	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p><i>Dėl traukos riedmenų pakankamumo.</i> Toks viešosios geležinkelio infrastruktūros valdytojo reikalavimas yra perteklinis, kadangi pats viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas nėra kompetentingas nustatyti, ar pareiškėjo riedmenų kiekio ar tipo užtenka, norint vykdyti vežimo veiklą geležinkelio linijoje. Iš minėtos nuostatos visiškai nėra aišku, kokią reikia teikti informaciją apie ateityje</p>	iš dalies atsižvelgta	<p>Paaiškiname, kad pagal galiojančias Taisyklių 1.1 ir 1.2 nuostatas, Valdytojas privalo įsitikinti, kad pareiškėjas pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus. Atitinkamai Valdytojas, siekdamas vertinimo tvarkoje numatyti vienodus ir aiškius kriterijus visiems pareiškėjams, numatė tokius vertinimo kriterijus, pagal kuriuos būtų galima apskaičiuoti teorinį traukos riedmenų pakankamumą (traukos riedmenų</p>

planuojamus naudoti ar valdyti riedmenis. Pvz., jeigu vežėjas yra sudaręs lokomotyvų nuomos sutartį su Latvijos įmone, kuri pagal poreikį skiria reikiamą kiekį traukos vienetų bei juos kiekvieną kartą keičia, tai tokiu atveju visų traukos riedmenų numerių iš Latvijos įmonės turimo traukos riedmenų parko nebus protinga ir logiška teikti. Atitinkamai, nesuprantama, kokiais tikslais prašoma iš vežėjo pateikti traukos riedmenų gamyklinius, identifikacinius numerius, kadangi tokie numeriai nesuteikia viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui jokios reikalingos informacijos, ypač sprendžiant klausimą dėl prioriteto skyrimo kažkuriam iš vežėjų perpildytos infrastruktūros atveju. Atitinkamai, nesuprantamas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo reikalavimas nurodyti kilometrų skaičių, kiek konkretus traukos riedmuo gali nuvažiuoti be techninio aptarnavimo pagal šio riedmens gamintojo pateiktas rekomendacijas. Pažymėtina, kad faktiškai yra taikomos skirtingos traukos riedmenų remonto sistemos tarp skirtingų aptarnavimo lygių. Pvz., traukos riedmenys gali naudoti moto valandų skaičiavimo resursą ar daviklius, kurie informuoja, kad yra reikalingas techninis aptarnavimas. Tai reiškia, jog kiekvienas traukos riedmuo turi atskiras remonto sistemas ir priežiūros planus. Pažymėtina, kad siūloma gamintojo rekomendacija vadovaujamosi tik pirmais traukos riedmens eksploatavimo metais, o vėliau, atliekant įvairius agregatų priežiūros darbus ir elementų keitimus, priežiūros planai nuolat peržiūrimi ir tobulinami. Dėl šių priežasčių viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nustatyti reikalavimai pateikti duomenis

skaičius, kilometrai), nevertinant kiekvieno konkretaus pareiškėjo ketinamo naudoti traukos riedmens specifikos (t.y. kaip ir nurodyta Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.6.2 punkte yra vertinama, ar bendrai traukos riedmenų pakanka, kad naudojantis prašomais viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais būtų neviršytas kilometrų skaičius pagal lentelėje nurodytus kilometrus be techninio aptarnavimo). Nepaisant to, atsižvelgiant į tai, kad konkretus traukos riedmens naudojimas, jo techninis aptarnavimas gali turėti šioje pastaboje minimą specifiškumą, atitinkamai toks traukos riedmuo gali nuvažiuoti daugiau/ mažiau kilometrų, nei yra pateiktos to riedmens gamintojo rekomendacijos, Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.7 punkte nustatyta tvarka pareiškėjams suteikiama galimybė tai nurodyti ir taip pagrįsti traukos riedmenų turėjimą, neapribojant šiam pagrindimui teikiamų dokumentų ar duomenų turinio ar pobūdžio. Papildomai pažymėtina, kad traukos riedmenų turėjimo pagrindimui reikalingų traukos riedmenų kiekio nurodymas nėra ribojamas, todėl, jei pareiškėjas žino, kad jis atitinkamoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje, kuriai turi pagrįsti savo pasirengimą panaudoti prašomus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, gali naudoti daugiau traukos riedmenų, nei jam realiai gali prireikti (nebent esant nenumatytoms situacijoms, tokioms kaip, planuojamo naudoti traukos riedmenų gedimas ir pan.), pareiškėjas turi teisę visus ketinamus naudoti traukos riedmenis nurodyti. Dėl traukos riedmenų serijos, unikalaus identifikacinio numerio (arba Europos identifikavimo numerio arba išrašo dokumento numerio) pateikimo - kaip ir nurodyta Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.6.1 punkte - šie numeriai reikalingi siekiant faktiškai įsitikinti, ar pareiškėjo *nurodyti traukos riedmenys yra registruoti Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 13 straipsnio nustatyta tvarka ir turi galiojančius Lietuvos Respublikos*

		apie traukos riedmenis yra vertintini kaip pertekliniai ir net nelogiški, nesuteikiantys valdytojui jokios objektyvios informacijos ir nesudarantys sąlygų atlikti riedmenų pakankamumo vertinimą.		<i>geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje numatytus leidimus.</i>
12	UAB "Gargždų geležinkelis"	Projektu keičiamų Tinklo nuostatų 10 priedo 9.6.2., 9.6.2.1., 9.6.2.2. p. nustatyta traukos riedmenų pakankamumo apskaičiavimo tvarka yra niekinė. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas nepateikia jokios konkrečios ir aiškiai apibrėžtos tvarkos, kaip yra apskaičiuojamas traukos riedmenų pakankamumas, o pateikia tik abstraktų tokio apskaičiavimo apibūdinimą. Tai reiškia, kad paraišką teikiantis pareiškėjas net negali iš anksto apskaičiuoti, koks traukos riedmenų kiekis, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo vertinimu, būtų pakankamas, jog jis būtų vertinamas, kaip pasirengęs panaudoti paraiškoje nurodytus pajėgumus. Akcentuotina, kad traukos riedmenų techninė priežiūra ir laikotarpiai priklauso nuo riedmenų tipo ir priežiūros planų bei jų apimtys. Už tai, kaip tinkamai naudoti riedmenis ir atlikti techninę priežiūrą, yra atsakingi šių riedmenų techniniai prižiūrėtojai, todėl visiškai nėra suprantama, kaip viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ketina vertinti traukos riedmenų kiekio pakankamumą.		
13	UAB "Gargždų geležinkelis"	Tinklo nuostatų 10 priedo 9.6.1. p. yra nelogiška, nes riedmuo gali būti registruotas ir kitame nei LR riedmenų registre. Dėl to Tinklo nuostatų 10 priedo 9.6.1. p. konfliktuoja su 9.1.1. p., kadangi neaišku, ar, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo vertinimu, tik Lietuvoje registruoti riedmenys yra tinkami, ar ir ES.	Neatsižvelgta	Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.6.1. punkte yra pateikiama nuoroda į GTK 13 straipsnį bei Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo 11 straipsnio 6 dalį. Nurodytas reglamentavimas bei su juo susiję įgyvendinamieji teisės aktai aiškiai nurodo, kokie traukos riedmenys ir kur turi būti registruoti bei kokie dokumentai turi būti jiems išduoti tam, kad juos būtų galima naudoti viešojoje

				geležinkelių infrastruktūroje. Atitinkamai, laikytina, kad minėtoji Tinklo nuostatų nuostata yra išsami ir aiški.
14	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p><i>Dėl personalo pakankamumo.</i></p> <p>Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas prašo pateikti pareiškėjų darbuotojų asmens duomenis (pažymėjimų ir sertifikatų numerius bei jų galiojimo datas), kurie nėra vieši ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas neturi sutikimo jų tvarkyti. Nėra aišku, kokiais tikslais viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ketina naudoti gautus darbuotojų pažymėjimų bei sertifikatų numerius, pagal kuriuos galima identifikuoti asmenis. Atitinkamai, Tinklo nuostatų 9.2. p. nurodoma, kad pareiškėjai privalo informuoti darbuotojus apie infrastruktūros valdytojui pagal 9.1.2. p. perduodamus jų duomenis bei viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo prašymu pareiškėjai privalo pateikti informavimą patvirtinančius įrodymus. Pažymėtina, kad pažymėjimuose bei sertifikatuose nurodyta informacija gali būti teikiama tretiesiems asmenims, tik gavus darbuotojų sutikimus, o ne paprasčiausiai juos informavus, kaip tai nurodo viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas. Be kita ko, turi būti aiški šių duomenų naudojimo, laikymo, saugojimo tvarka, kurios viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas visiškai nepateikia. Tai rodo, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas neturi kompetencijos tvarkyti tokių asmens duomenų bei jų vertinti. Atsižvelgiant į tai, būtina gauti Asmens duomenų inspekcijos išvadą, ar viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas yra tinkamas subjektas, pasirengęs reikiamas taisykles, tvarkyti pareiškėjų darbuotojų asmens duomenis.</p>	Neatsižvelgta	<p>Atsižvelgiant į tai, kad Valdytojas renka tik tikslią informaciją susijusią su asmens duomenimis, kuriai rinkti turi teisėtą pagrindą, numatytą Taisyklėse, ir į tai, kad šie duomenys nėra skelbiami viešai, bei kaip jau minėta atsakant į šios pažymos 6 punktą, kad prie šios informacijos gali priėti tik Valdytojo darbuotojai, galintys dirbti su konfidencialia informacija, Valdytojas minėtus duomenis turi pagrindą rinkti ir vykdo visus su šių duomenų rinkimu susijusius reikalavimus. Atitinkamai, kai asmens duomenys renkami vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis, darbuotojų sutikimai teikiami šiuo duomenis Valdytojui, nėra reikalingi.</p>

15	UAB "Gargždų geležinkelis"	<p>Iš tokios informacijos, kurios reikalauja viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, nežinant tikslios pareiškėjo veiklos technologijos, yra neįmanoma pagal Tinklo nuostatų 9.6.4. p., 9.6.4.1. p., 9.6.4.2. p. įvertinti, ar personalo kiekis yra pakankamas. Siekiant įvertinti vežėjo personalo poreikį, svarbu žinoti, kokią technologiją naudojant darbuotojai atliks jiems priskirtas užduotis. Pvz., gal jie bus budintys tam tikrose vietose ir savo funkcijas atliks pagal atskirus iškvietimus. Vertinant mašinistų pakankamumą, taip pat svarbu žinoti, ar mašinistas pats atliks visas funkcijas (patikrinimus prieš važiavimą), ar, pvz., tik traukinio valdymą. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui visiškai nėra žinoma informacija apie mašinistų galimybes dirbti viršvalandžius, kaip ir kokios trukmės planuojamas darbuotojų poilsis, atostogos, nevertinami galimi susirgimai, traukinių užlaikymai ar keitimai, esant nestandartinei situacijai ir kt. Akivaizdu, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas iš jo prašomos pateikti informacijos apie pareiškėjo darbuotojų sertifikatų ir pažymėjimų numerius bei galiojimo datas neturės jokių galimybių objektyviai įvertinti ir nustatyti reikiamą darbuotojų poreikį ir jų pakankamumą. Nesuprantama, kaip viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ketina turėdamas ribotą informaciją įvertinti pareiškėjų personalo poreikius. Tai yra neįmanoma.</p>	Iš dalies atsižvelgta	<p>Pagal galiojančias Taisyklių 1.1 ir 1.2 nuostatas, Valdytojas privalo įsitikinti, kad pareiškėjas pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus. Atitinkamai Valdytojas, siekdamas vertinimo tvarkoje numatyti vienodus ir aiškius kriterijus visiems pareiškėjams, numatė tokius vertinimo kriterijus, pagal kuriuos būtų galima apskaičiuoti teorinį traukinio mašinistų ir darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, pakankamumą, nevertinant atskirų jiems priskirtų papildomų funkcijų ir pan. (t. y. kaip ir nurodyta Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.6.4 punkte yra vertinama, ar nurodytų traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, pakanka, kad naudojantis prašomais viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais būtų laikomasi jų darbo ir poilsio laiko reikalavimų, nustatytų Darbo laiko ir poilsio laiko ypatumų ekonominės veiklos srityse apraše⁶. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas su savo darbuotojais gali turėti papildomų susitarimų (dėl darbo viršvalandžių ir pan.) ar organizuoti darbus taip, kad vienas darbuotojas atlieka daugiau nei vieną funkciją, pareiškėjams suteikiama galimybė tai pagrįsti Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.7 papunktyje nustatyta tvarka, neapribojant teikiamų dokumentų ar duomenų turinio ar pobūdžio. Dėl traukinių mašinistų pažymėjimų ir traukinio mašinistų sertifikatų numerių, jų galiojimo datos, taip pat kitų darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, pažymėjimų numerių, jų galiojimo datos pateikimo – kaip ir nurodyta Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.6.3 papunktyje – šie duomenys reikalingi siekiant įsitikinti, ar pareiškėjo nurodyti traukinio mašinistai ir kiti</p>
----	----------------------------------	--	--------------------------	--

⁶ Darbo laiko ir poilsio laiko ypatumų ekonominės veiklos srityse aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“).

				darbuotojai, tiesiogiai susiję su eismu turi galiojančius pažymėjimus ir sertifikatus.
16	UAB "Gargždų geležinkelis"	<i>Dėl sutartinių įsipareigojimų pakankamumo.</i> Nesuprantama, dėl kokių priežasčių viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojai gali reikėti duomenų apie pareiškėjo sudarytų sutarčių šalis bei šių sutarčių numerius. Šie duomenys neteikia viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojai jokios informacijos ir nėra reikalingi jokiam vertinimui atlikti.	Neatsižvelgta	Vertinimo tvarkoje prašomi pateikti sutarčių ar kito dokumento, kuriuo prisiimami įsipareigojimai dėl keleivių, bagažo ar krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugų teikimo, naudojantis konfliktuojančiais pajėgumais numeriai ar juos sudarančios šalys, laikomi vienu iš Taisyklių 1.1 ir 1.2 punktuose nustatomų reikalavimų faktiniu pagrindimu, kad atitinkamas pareiškėjas, prašantis viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų, turi konkrečius sutartinius įsipareigojimus bei yra vienas iš sutarties šalių, kaip tai ir nurodyta Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.1.3. punkte. Pažymėtina, kad pareiškėjas privalo pateikti dokumentus, pagrindžiančius sutartinius įsipareigojimus dėl veiklos vykdymo naudojantis skirtais pajėgumais, todėl Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.1.3 punkte yra nustatyti minimalūs reikalavimai teikiamiems dokumentams, leidžiantys įsitikinti teikiamų duomenų tikrumu. Tuo atveju, jei kita dokumentų informacija yra konfidenciali, galimybė pateikti dokumentų nekonfidencialią versiją nustatytais reikalavimais nėra ribojama.
17	UAB "Gargždų geležinkelis"	<i>Dėl duomenų vertinimo.</i> Iš Projektu keičiamų Tinklo nuostatų 10 priedo 9.4. p. ir 9.5. p. visiškai neaišku, kaip viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas įsitikina, kad visi pareiškėjo pateikti dokumentai pateikti teisingai ir ką jis su jais daro, t. y. sutikrina su registruose pateikta informacija ar tik sužiūri, kad visos lentelių grafos užpildytos? Privalo būti pateiktas visas procedūros aprašymas, kaip vertinimas atliekamas, kaip dirbama su asmens informacija, įskaitant jos tinkamą saugojimą ir tvarkymą.	Iš dalies atsižvelgta	Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.4 ir 9.5 punktuose yra aiškiai nustatyta procedūra, pagal kurią Valdytojas, kaip ir yra nurodyta minėtuose punktuose, per juose nustatytus terminus gavęs iš pareiškėjo užpildytas lenteles ir (arba) pridedamas dokumentų kopijas, papildomą informaciją, <u>įvertina, ar pareiškėjo pateiktose užpildytose lentelėse nurodyti visi duomenys ir (arba) pateiktos visų reikiamų dokumentų kopijos.</u> Jei yra nustatoma, kad yra trūkumų, t. y. nepateikta visa Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriuje nurodyta informacija, nurodoma šiuos trūkumus pašalinti. Tuo atveju, jei nustatyti trūkumai pašalinti yra pradedamas vertinimas pagal Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.6 punkte pateiktus kriterijus. Atitinkamai paaiškiname, kad kaip

				<p>Valdytojas atlieka vertinimą jau yra vidiniai Valdytojo procesai, kurie Tinklo nuostatuose nurodytoje vertinimo tvarkai neturėtų pridėtinės vertės, nes joje jau yra aiškiai nurodyta, kokius duomenis Valdytojas tikrina. Pažymėtina ir tai, kad už Valdytojų teikiamų duomenų teisingumą ir tikslumą įstatymų numatyta tvarka atsako pareiškėjas. Atsižvelgiant į tai ir į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyrius papildytas nauju 9.12 punktu ir išdėstytas taip:</p> <p>"9.12. Laikoma, kad Pareiškėjas, Valdytojui pateikdamas Aprašo 9.1.1–9.1.3 bei 9.7 punktuose nurodytus duomenis, informaciją ir (ar) dokumentus, patvirtina šių teikiamų duomenų, informacijos ir (ar) dokumentų teisingumą, o paaiškėjęs, kad buvo pateikti tikrovės neatitinkantys duomenys, informacija ir (ar) dokumentai – atsako teisės aktų nustatyta tvarka."</p>
18	UAB "Gargždų geležinkelis"	Tinklo nuostatų 10 priedo 9.7. p. nustatyta tvarka yra abstrakti ir neaiški. Šiuo atveju nesuprantama, kaip viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas gali atlikti kažkokius pakankamumo vertinimus, neturėdamas visos informacijos apie pareiškėjo veiklos procesus ir šiuos būtinus duomenis priskirdamas tik papildomai informacijai. Be kita ko, akcentuotina, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas apskritai neturi teisės reikalauti iš pareiškėjų duomenų apie jų veiklos technologijas ir, tuo labiau, jų vertinti.	Neatsižvelgta	Atsižvelgiant į tai, kas paaiškinta vertinant pastabas, nurodytas šios pažymos 11–15 punktuose Valdytojas nenustato reikalavimo pareiškėjams pateikti jų veiklos technologijas, tačiau ir neapriboja pareiškėjo teisės grįsti ir paaiškinti savo teikiamus duomenis, informaciją, jei pareiškėjas mano, kad papildomi duomenys, informacija, susiję su jų veiklos technologija, pagrindžia, kad pareiškėjas turi traukos riedmenų, traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, reikalingų veiklos vykdymui naudojantis prašomais pajėgumais. Tam, kad vertinimo metu nekiltų abejonių dėl to, kokias aplinkybes pagrindžia pareiškėjo teikiami papildomi duomenys, informacija, Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.7 punktas ir nustato, kad " <i><...> turi būti aiškiai nurodyta, kuriuos Aprašo 9.1.1-9.1.3 punktuose nurodytus duomenis kuri informacija pagrindžia.</i> "
19	UAB "Gargždų geležinkelis"	Tinklo nuostatų 10 priedo 9.8. p. bei 9.9. p. yra nuorodos į neegzistuojančius Tinklo nuostatų 10 priedo 9.7.1.-9.7.5. p.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.8 ir 9.9 punktuose pateikiamos nuorodos į kitus punktus patikslintos, išskyrus toliau paaiškintą nuorodą.

		Atitinkamai, Tinklo nuostatų 10 priedo 9.10. p. yra nuoroda į neegzistuojančią Tinklo nuostatų 10 priedo 12.1. p.		Tinklo nuostatų 10 priedo 9 skyriaus 9.10 punkte esanti nuoroda į Tinklo nuostatų 10 priedo 12 skyriaus 12.1 punktą yra tiksli.
20	UAB "Gargždų geležinkelis"	Mūsų įsitikinimu, vienintelis teisingas ir teisės aktų reikalavimus atitinkantis viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo reikalavimas būtų pateikti pareiškėjų patvirtintos formos deklaraciją apie tai, kad jie turi pakankamai traukos riedmenų, personalo ir sutartinių įsipareigojimų, kad būtų panaudoti paraiškoje nurodyti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai.	Neatsižvelgta	Kaip ir minėta vertinant aukščiau šioje pažymoje nurodytas su šia pastaba susijusias pastabas, Taisyklių 1.1 ir 2.1 punktai nustato, kad „ <i>pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami pareiškėjui, kuris atitinkamo tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų (toliau – Tinklo nuostatai) nustatyta tvarka pagrindžia savo pasirengimą panaudoti prašomus pajėgumus, dėl kurių viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta (toliau – prašomi pajėgumai), t. y. viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju pateikia dokumentus, kuriais patvirtinama, kad pareiškėjas turi traukos riedmenų, traukinio mašinistų ir kitų darbuotojų, kurių darbas tiesiogiai susijęs su geležinkelių transporto eismu, taip pat sutartinių įsipareigojimų dėl keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu veiklos vykdymo, naudojantis skirtais pajėgumais</i> “. Įvertinus tai, kad deklaracija savaime savo esme yra dokumentas, kuris apima ketinimus, planus ateičiai prisiimti tam tikrus įsipareigojimus ir pan. Atitinkamai, Valdytojo vertinimu, deklaracija negali būti laikomas tinkamu dokumentu, pagrindžiančiu Taisyklių 1.1 ir 1.2 punktuose nurodytą pareiškėjų pasirengimą panaudoti prašomus pajėgumus, dėl kurių viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis paskelbta perpildyta.